

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. ۹۲۲۵۹۷۱۱ Accession No. ۱۲۹۲۴

Author عبد الطیف ص - ع

Title تذکرہ مولانا محمد رفیع

This book should be returned on or before the date last marked below.

---



وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ آلِهَةً

أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ كَسْبَهُ

# تذکرہ یوس علیہ السلام

مؤلفہ

علامۃ العصر مولانا مفتی عبداللطیف صاحب رحمانی

حسب احکام مولانا سید لطف اللہ صاحب رحمانی

جیندنی پریس ٹریسٹ

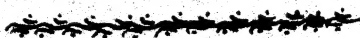
دارالاشاعت رحمانی منگری سے شائع ہوا

## تذکرہ لکھنے کا اصلی سبب

مرزا صاحب نے اپنی صداقت کا نشان اپنی پیشینگوئیوں کو قرار دیا تھا مگر جب ان کی عظیم الشان پیشین گوئیاں غلط ہوئیں تو انہوں نے انبیاء علیہم السلام پر اتہام لگا کر اپنی برأت کرنا چاہی۔ ان اتہاموں سے ایک یہ بھی ہے کہ اپنے رسالوں میں بہت جگہ حضرت یونس علیہ السلام کی نسبت یوں لکھا ہے کہ انہوں نے عذاب آنے کی پیشین گوئی کی تھی۔ مگر پوری نہیں ہوئی اس رسالہ میں نہایت صفائی سے ثابت کیا ہے کہ یہ الزام محض غلط ہے۔ حضرت یونس علیہ السلام نے کوئی ایسی پیشین گوئی نہیں کی جو پوری نہیں ہوئی ہو۔

عبد اللطیف رحمانی

خانقاہ رحمانی رمنوگیرا



# تذکرہ حضرت یونس علیہ السلام

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لَا نَعْبُدُ إِلَّا إِيَّاهُ وَنَرْغِبُ عَنْهُ سِوَاهُ وَلَا حَوْلَ وَلَا

قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ - فصلے علی رسولہ خاتم الانبیاء و نعوذ

بِکَہَمِّنْ تَنْبَآءِ بَعْدَہِ یَا مَوْلَاہِ

اسلام سچائی اور اصلی نیکی کی عمارت ہے اور ایسی استحکم اور بلند ہے جو چودہ سو برس سے اب تک اپنے آب و تاب سے قائم ہے۔ کیا اسلام کسی شعبہ باز کا شعبہ ہے یا کسی دجل و فریب کا پردہ۔ یا کسی مکار فریبی کا جھوٹا ڈھکوسلا کہ جس کی بنیادوں کو کوئی شعبہ یا دجل و فریب یا مکروندع متزلزل کر دے۔

نہیں نہیں جھوٹ اور چالاک کی عمارت کو اس قدر استحکام کہاں جواتنے طویل زمانہ ٹھہرے۔ دجل و فریب کے طمع کاری کو اس قدر بقا کہاں جو عرصہ تک باقی رہے کیا مسلمان واقعی جھوٹے کرشموں اور شعبہ دوں کے پوجاری ہیں کہ جب کسی نے

کوئی شعبہ دکھایا کر شہ بنایا اوس کے ساتھ ہوئے اوس پر ایمان لے آئے  
 اوس کو خدا کا رسول سمجھنے لگے ہرگز نہیں بلکہ ہم مسلمانوں کا یہ اعتقاد ہے اور بانی  
 اسلام جناب محمد رسول اللہ (روحی فداہ) صلی اللہ علیہ وسلم نے ہیں اس کی خبر دی  
 ہے کہ میرے بعد دجال کذاب دغا باز مکار فریبی۔ شیاطین الانس۔ آئیں گے  
 اور شعبہ سے اور کرشمے دکھائیں گے۔ دیکھو خبردار تم اون کے فریب کے جال کا شکار  
 نہ ہو جانا۔ اور اون کو اپنا بنی نہ ٹھہرانا۔ اب اگر کوئی آسمان پر اوڑنے لگے اور آسمان  
 سے مینہ برسائے۔ زمین سے سبزہ ادا گائے۔ مردہ کو زندہ بنائے۔ اور ایک  
 پیشین گوئی نہیں بلکہ سرتاپا پیشین گوئی کا مجسمہ پیکر بنکر آئے تب بھی مسلمان اوسکے  
 جانب نظر اٹھا کر نہ دیکھیں گے بشرطیکہ اللہ تعالیٰ نے اونھیں علم کے ساتھ نواہیان  
 اور عقل کامل عنایت کی ہو کیا اس پیشین گوئی کے مطابق آپ کے بعد جھوٹے  
 بنی نہیں ہوئے۔ اور اونھوں نے شعبہ سے اور کرشمے نہیں دیکھائے۔ کیا  
 رسول خدا نے نہیں فرمایا کہ میرے بعد دجال آئے گا جو مردہ کو زندہ اور زمین کو سبز  
 آسمان سے بارش برسائے گا تو کیا سچے مسلمانوں کو دجال کا یہ شعبہ راہ مستقیم سے  
 بال بھر ہٹا سکیگا ہرگز نہ ہرگز نہیں۔

مسلمانو اگر کوئی شخص تمام عمر پیشین گوئی کرے اور اوس کی تمام پیشین گوئی صحیح  
 ہو جائیں اور اوس کو وہ اپنے نبوت کا نشان قرار دے تو کیا تم واقعی اوسکو  
 نبی مان لو گے اور یہ اوس کے سچائی کا نشان ہو گا۔ اگر ایسا ہے تو پھر کیوں  
 دجال کی خدائی سے انحراف کرو گے کیا نبوت کی عمارت انہی پیشین گوئیوں پر  
 قائم ہے۔ آج دنیا میں سیکڑوں علوم ہیں جن کے ذریعہ سے آئندہ کی خبریں  
 معلوم کر لی جاتی ہیں تو کیا کوئی شخص اگر ان میں سے کسی علم میں پوری مہارت  
 رکھتا ہو اور ایسی مشق ہو کہ کبھی اوس کے حساب میں غلطی نہ ہو اور پھر وہ ہر روز

آئندہ کی صحیح۔ صحیح خبریں دیا کرے اور اس وجہ سے نبوت کا دعویٰ کرے تو محض ان پیشین گوئی کی وجہ سے وہ نبی ہو سکتا ہے اور کوئی عاقل اسکی نبوت ایمان لے آئیگا۔

صفحات تاریخ پر جہاں تک ہماری نظر ہے اس کی بنا پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کسی نبی نے پیشین گوئی کو اپنا معیار نبوت نہیں ٹھہرایا اور نہ اپنی پیشین گوئیاں قوم کے روبرو شمار کرائیں اور ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ پیشین گوئی کو ہرگز معیار نبوت نہیں ہے پیشین گوئی جھوٹی اور سچی نبی اور غیر نبی دونوں کرتے ہیں اور عجب وہ باتیں بھی دونوں سے ہوتی ہیں یہ امور کبھی نبی اور غیر نبی میں فارق اور جدائی کرنے والے نہیں ہیں اور نہ یہ نشان نبوت قرار پا سکتے ہیں یا کہ قرآن پاک نے خود اسکا فیصلہ کر دیا ہے اور جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے نبوت کا یہ نشان قرار دیا ہے کہ اس نے اندھوں کو بینا کر اہوں کو راہ پر لگایا اور دنیا کو نور اور حکمت سے بھر دیا بغیر اصول تمدن۔ اخلاق کو بتلایا اور نیکی کو پھیلایا اس مختصر تہید کے بعد تمام مسلمانوں سے عموماً اور جماعت احمدیہ سے خصوصاً گزارش ہے کہ اگر مرزا صاحب کو مان لیا جائے کہ خوارق عادات کے دیوتا اور پیشین گوئی کے پیکر مجسم تھے۔ اور قصیدہ ہما جزیہ اور تفسیر فاتحہ اون کی بے نظیر ہے اور کوئی اس کے مثل نہیں لاسکتا تو کیا ان کے محض یہی کارنامے اونکی نبوت کی نشانی قرار پا سکتے ہیں اور کیا مرزا صاحب کے سوا کوئی اور ایسا نہیں ہوا جس نے پیشین گوئیاں کی ہوں۔ اور اپنے کلام کے بے نظیر معجزوں کا دعویٰ ہو تو کیا مرزا صاحب اور سب کو نبی مان لیں گے۔

اور اگر وہ نبی نہیں تھے تو پھر مرزا صاحب اور اون میں کیا فرق ہے۔ اور نبی کا جو اصلی کام ہے یعنی گمراہ کو راہ دکھانا اور نور حکمت پھیلانا اس میں مرزا صاحب نے

کس قدر حصہ لیا اور کتنے بے راہوں کو راستہ پر لگایا۔ اور وہ کیا نور و حکمت ہے جسے مرزا صاحب نے پھیلایا۔ مسلمانو! اگر سچائی اور انصاف سے غور کرو گے اور اس معیار نبوت پر مرزا صاحب کو جانچو گے تو پھر تم بھی وہی فیصلہ کرو گے جس کی خبر خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے۔ مسلمانو یہ خوب سمجھو۔ کہ نبی کی بڑی نشانی اور اس کے صداقت کی دلیل اس کے اقوال اور اس کے احوال اور اس کے افعال ہیں جس کا قول فعل۔ حال۔ اس کے نبوت کی تصدیق پر مجبور کرے۔ وہ واقعی نبی ہے۔ اور تمہیں انصاف کرو۔ کہ جو اپنے اقوال میں جھوٹا معاملات میں خود غرض اور دغا باز ہو تو کیا ایسا شخص نبی مہدی مسیح۔ کے گرامی عہدہ کا اہل۔ میرے نزدیک ہر ایک سچا خدا پرست۔ راستی کا طالب اس کا جواب نفی میں دیگا۔

اگرچہ جس طرح نبی کے اقوال و افعال وغیرہ کی سچائی کے لئے دلیل میں دیکھو نبی عربی روحی فداہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد کے حجرے میں سکونت اختیار فرمائی۔ مسجد خام کھجور سے پٹی ہوئی تھی دو وقت متواتر سپٹ بکھانا نہیں کھایا اکثر جو کا استعمال فرماتے اور وہ بھی بلا چھلنے ہوئے۔ اہل حق مرزا صاحب کے حالات کو اس معیار نبوت پر پیش کریں جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات نبوت اور صداقت کی روشنی میں علامت ہیں۔ اسی طرح مرزا صاحب کے اقوال اور افعال اور احوال اور ادنیٰ گرامی اور باطل پرستی کی کھلی علامت ہیں۔

اور اب اس مقابلہ کے بعد کسی تحریر کے ذریعہ سے اس کے اظہار کی حاجت نہیں رہتی لیکن اس پر بھی اداں بھولے بھالے مسلمانوں کے نفع اور خیر خواہی کیلئے جو مرزا صاحب کے فنون کید سے واقف نہیں ہمارے علماء نے تحریروں اور رسالوں اور اشتہاروں کے ذریعہ سے وقتاً فوقتاً مسلمانوں کو مطلع کیا خصوصاً مولوی نواز خان صاحب مجسم استاد حضور نظام کی افادۃ الافہام اس بارے میں قابلِ مذکر



کتاب ہے۔ اور حال ہی میں حضرت رئیس الفقہاء والمحدثین ناصح الاسلام والمسلمین  
 سید العلماء والمجددین مولانا ابوالاحمد رحمانی متع اللہ المسلمین بطول بقائہم فیہم جو رسائل  
 مرزا صاحب کے متعلق تحریر فرمائی ہیں ان کے دیکھنے کو بعد ہر شخص کو خواہ وہ عالم ہو  
 یا جاہل پورا اطمینان ہو جاتا ہے اور مرزا صاحب کی تحریرات یا کسی برہمنی صحبت سے  
 جو تاریکی اوس کے دل میں آگئی ہے وہ ان سچی اور خیر خواہانہ تحریرات کے نور سے بالکل  
 مٹھو جاتی ہے۔ اور دیکھنے والے ساختہ پکارا ٹھٹھا ہی جآء الحق و زھق الباطل  
 ان الباطل کان منھوفاً حضرت مولانا مدوح نے نصیحا للمسلمین ول فیصلہ آسمانی  
 لکھا جسکے اس وقت تک تین حصے ہیں پہلے حصہ میں نہایت روشن طریقہ سے یہ  
 دکھایا ہے کہ مرزا صاحب اپنے دعویٰ ہمدویت اور مسیحیت وغیرہ میں سچے نہ تھے  
 اور اس دعوے کے ثبوت میں مرزا صاحب نے جو نہایت عظیم الشان نشان پیش  
 کیا تھا یعنی مرزا احمد بیگ کی بڑی لڑکی سے اپنے نکاح کی پیش گوئی کی تھی اور اسی  
 پیش گوئی کو اپنے جھوٹ و سچ کا معیار قرار دیا تھا۔

اس پیش گوئی کے ہر پہلو کو صاف اور روشن کر کے دکھایا ہے کہ یہ کیسی طرح سے  
 سچی اور پوری نہیں ہوئی اور یہ پیش گوئی جھوٹ کا گندہ ڈھیر ہے۔ جس  
 میں سچائی کا راسخہ تک بھی نہیں۔ اور اس میں مرزا صاحب کی تمام طمع  
 کاریوں کی قلعی کھولی ہے۔

اور دوسرے حصہ میں یہ اعجاز کیا ہے کہ مرزا صاحب کے اقوال اور  
 اقرار و کواو ان کے کذب کا آئینہ ٹھہرایا ہے۔

جس میں مرزا صاحب کی اصلی صورت روز روشن کی طرح صاف نظر  
 آتی ہے۔ اس کے بعد تیسرا حصہ اور تنزیہ ربانی میں خدا کے پاک کا کذب  
 اور وعدہ خلافی کی آلودگی سے پاک ہونا قرآن اور احادیث اور اجماع امت

اور اولہ عقیلہ سے ثابت کیا ہے۔ اور پھر معیار صداقت میں مجملًا اسکو ثابت کیا ہے ان رسائل کے بعد اس مادہ میں راستی کے طالبوں کے لئے اضافہ کی ضرورت نہیں۔ اور خود غرض ہوا پرستوں باطل کے طالبوں کے لئے آفتاب کی روشنی بھی ناکافی ہے۔ لیکن حسب ارشاد جناب مدوح میں نے ان اوراق میں حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی پر روشنی ڈالی ہے کیونکہ مرزا صاحب کی بعض وہ الہامی پیش گوئیاں جن کا تمام جماعت احمدیہ میں شورا و غل بٹھا اور نہایت پر زور لفظوں میں اور بڑے وثوق اور یقین کے ساتھ اونکا اشتہار دیا گیا تھا جب غلط ہوئیں اور واقعات کے ہاتھوں نے اس تبلیسی اور بناوٹی پردے کی دھجیاں اوڑائیں اور جماعت احمدیہ کہی جاتی ہو گئی تو مرزا صاحب نے اوس پر فریب اور جل کی سوئی سے رفو کیا۔

مرزا صاحب نے مرزا احمد بیگ کے داماد کے مرنے کی پیش گوئی کی اور اس موت کے لئے وقت مقرر کیا لیکن یہ پیش گوئی جھوٹی ہوئی اور وقت مقررہ پر پوری نہ ہوئی اور اس کا جھوٹا ہونا چونکہ بالکل صاف روز روشن کی طرح تھا جس کو تلخی کی سیاہی کا پردہ بھی نہ چھپا سکتا تھا مجبوراً مرزا صاحب کو یہ اقرار کرنا پڑا کہ (اس وعید کی میعاد میں تخلف ہو گیا۔ انجام آہم صفحہ ۲۹)

لیکن اس اقرار کے ساتھ ہی مرزا صاحب نے ایک دست آویز پیش کی ہے جس سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ خدا بھی جھوٹی پیش گوئی کر دیتا ہے اور نبی کے ذریعہ سے اپنے بندوں کو مقرر وقت پر عذاب کے نازل ہونے کی قطعی طور سے خبر دے دیتا ہے اور پھر اوس وقت پر عذاب نہیں آتا۔ چنانچہ مرزا صاحب لکھتے ہیں جیسا کہ یونس نبی کو قطعی طور سے چالیس دن تک عذاب ہونیکا وعدہ دیا تھا اور وہ قطعی وعدہ تھا جس کے ساتھ کوئی بھی شرط نہیں تھی جیسا کہ تفسیر کبیر صفحہ ۶۴۔ اور امام سیوطی کے تفسیر درمنثور میں احادیث صحیحہ کے

رو سے اس کی تصدیق موجود ہے (انجام آتہم ص ۲۷)

اور اسی کتاب کے ص ۲۹ میں لکھتے ہیں کہ قرآن اور توریت کے رو سے بھی یہ امر متواتر ثابت ہوتا ہے کہ وعید کی میعاد توبہ اور خوف سے ٹل سکتی ہے۔  
مرزا صاحب نے یہاں اول یہ دعویٰ کیا ہے کہ قوم یونس کے لئے خدا نے چالیس دن تک عذاب آنے کا قطعی بلا کسی شرط کے وعدہ کیا تھا اور اس دعویٰ پر تفسیر کبیر اور درمثور سے احادیث کو پیش کیا ہے۔ دوسرا دعویٰ یہ کیا ہے کہ وعید کی میعاد توبہ اور خوف سے ٹل سکتی ہے اور اس دعویٰ کو متواتر سے کہا ہے اور نیز یہ کہ یہ امر قرآن اور توریت سے ثابت ہے۔

مرزا صاحب نے پہلے دعویٰ کے اثبات میں یہ سخت دھوکا کمایا کہ اوسکے ثبوت میں جو احادیث تفسیر کبیر اور درمثور سے نقل کی ہیں اون کی صحت کا دعویٰ کیا کیونکہ اب تو اون کو بجز ناکامی اور رسوائی اور افترا کے کچھ حاصل نہوگا اس سے یہ بہتر تھا کہ مرزا صاحب اس کے ثبوت میں اپنا الہام اور وحی پیش کرتے اور یہ دلیل جماعت احمدیہ کے لئے غالباً قابل اطمینان اور مخالفین کے لئے مسکت ہوتے۔ اور مرزا صاحب اور اون کے اذنا بکویہ کہنے کا موقع ملتا کہ مرزائی سفید الہام کے سامنے کسی حدیث اور آیت سے استدلال صحیح نہیں۔

مرزا صاحب نے تو اپنے اس سپید اور چمکتے ہوئے الہامات کے چادر کو اکثر جگہ جھوٹ کے گندہ ناپاک ڈھیر پر ڈالکر چمکایا ہے معلوم نہیں وہ کیوں اپنی اور اپنے ملہم آلہ کی سنتِ ستمرہ قدیمہ کو جس میں جھوٹ جیسے ناپاک شے اور خلاف وعدہ اور جال و فریب سب ہی ثواب پر چھوڑ کر اس دلدل میں آچھنسے اور ہلاک ہوئے اسے جماعت احمدیہ یاد رکھو اور خوب سمجھو کہ تم مرزا صاحب کے اس دعویٰ کے ثبوت میں ایک صحیح حدیث بھی تو نہیں لا سکتے۔ وَلَوْ كَانَ بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ

ظہیداً۔ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَكُمْ تَفْعَلُوا فَأْتُوا نَارَ الَّتِي تَقُودُهَا النَّاسُ وَ  
 الْحِجَارَةُ۔ مسلمانوں جو شخص ایک محسوس اور ظاہر اور تاریخ کی نقل میں اس قدر  
 دایری اور بیباکی سے جھوٹ بولے تو اس کے الہامات اور وحی پر کیا اعتبار  
 ہو سکتا ہے جو شخص اپنی رسوائی سے نہ ڈرے جو شخص جھوٹ کو سچ کرنے سے  
 نہ شرمائے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب جھوٹا ٹھہرائے خدا پر خلاف  
 وعدگی کا عیب روار کھئے۔ دھوکے فریب اور ہر ممکن کوشش سے لوگوں کا  
 عزیز مال اداں کے حبیب سے نکلوائے۔ دنیا کی حقیر سی رقم پر جنت کا ٹھیکہ نام  
 لکھ دے۔ تو ایسے شخص کی نبوت جس درجہ پر ہو سکتی ہے اس کا فیصلہ  
 مسلمانوں تم خود کرو۔

اے جماعت احمدیہ کیا میں تم سے یہ امید رکھ سکتا ہوں کہ تم انصاف کرو گے  
 اور خدا ڈرو گے اور اپنی ضد اور ہٹ دھرمی سے باز آؤ گے اور اگر میں یہ ثابت  
 کر دوں کہ حضرت یونس بنی سے چالیس دن کا وعدہ ہرگز نہیں کیا گیا اور کسی حدیث  
 صحیح سے یہ ثابت نہیں تو کیا تم اپنے آنکھوں سے غشاوہ اوٹھا کر دیکھو گے۔  
 اور کانوں کے ڈاٹ نکال کر سنو گے اور دلوں کی مہر توڑ کر سمجھو گے۔ یا یہ خدائی  
 پردہ اور مہر بدستور تم پر قائم رہے گی میں کہتا ہوں ضرور رہے گی اور یہ عجت  
 ہرگز ایمان نہ لائے گی کیونکہ حنا سچا ہے اور اس کا کلام سچا ہے۔ وہ خود  
 فرماتا ہے اِنَّ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا سَوَاءٌ عَلَیْهِمْ اَنْذَرْتَهُمْ اَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ  
 لَا یُؤْمِنُوْنَ ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم غشاوۃ۔  
 اب اگر ہم مرزا صاحب کا جھوٹا ہونا ان کا فریب اور جعل مہر نیم روز سے  
 بھی روشن کریں تو دل کے اندھے اور کان کے بہرے راستہ پر نہیں آسکتے اور  
 جماعت احمدیہ سے مجھ سے یہ امید نہیں کہ وہ میرے اس تحریر پر کان دھرے اور

تھنڈے دل سے دیکھے لیکن بعض اہل اسلام کے اصل دین سے ناواقف ہیں اور یونس علیہ السلام کے قصہ سے مطلع کرنا چونکہ نفع سے خالی نہیں۔ اسلئے نصحاء المسلمین میں اس رسالہ میں محض حضرت یونس علیہ السلام کا واقعہ لکھتا ہوں اور قرآن اور احادیث صحیحہ سے جو ثابت ہو اسکو بیان کرتا ہوں۔

لیکن مرزا صاحب اور مرزائی جماعت کو اپنے قرآن دانی پر چونکہ بہت دعوٰی ہے اور قرآن میں ایسی حدت کو کام میں لائے ہیں جو آج تک کسی نے نہیں کی اس لئے بقول شخصے آہیں باہن تو ان کو درنرم ہم بھی یونس علیہ السلام کے واقعہ کے منطوق جو آیات قرآن میں ہیں اس کے معنی بیان کرتے ہیں تاکہ مرزائیوں کو معلوم ہو اور ان کی آنکھیں کھلیں کہ جدید معنی دوسروں کو بھی کرنے آتے ہیں لیکن سلف کے معنی چونکہ مسلم ہیں اس لئے علماء نے انھیں اختیار کیا مگر مجبوراً اپنے مرزا صاحب کی روش اختیار کی مگر ناظرین انصاف سے ہمارے اہل معانی کو مرزا صاحب سے مقابلہ فرمائیں اور دیکھیں کہ جو ہم نے آیات قرآنی کے معنی کئے ہیں وہ الفاظ قرآن پر زیادہ چسپاں ہیں یا جو مرزا صاحب بیان کرتے ہیں میں جماعت مرزائی سے کہتا ہوں کہ ہم بھی قرآن کے جدید معنی بیان کرتے ہیں اس کو غلط ثابت کریں اور کہیں کہ اس میں کیا نقصان ہے اور اس کا کیا جواب ہے۔ قرآن میں حضرت یونس علیہ السلام کا قصہ ان چار سورتوں میں ہے۔

## سورہ یونس۔ سورہ انبیاء۔ سورہ صافات۔ سورہ نون

اب میں ان چاروں مقامات کو آیات نقل کر کے جو ان کو ثابت ہوتا ہے اسے لکھتا ہوں

### پہلی آیت

(۱) فَلَوْلَا كَانَتْ قَرْيَةٌ أَمْنٌ فَفَعَمَّهَا يَمَاهُهَا إِلَّا قَوْمَ يُونُسَ لَمَّا آمَنُوا

یعنی کسی آبادی کے تمام آدمی ایسے نہیں ہوئے جو اپنے نبی پر وہ سب کے سب ایمان لانے سے مستفید ہوئے ہوں ہاں یونس نبی کی تمام قوم اوس پر ایمان لائی اور ہم نے انھیں عذاب یعنی دنیا کے چند روزہ زندگی میں رسوائی اور ذلت سے نجات دی۔ جس میں وہ قبل ایمان لانے کے مبتلا تھے۔ اور عزت اور راحت کی زندگی عطا کی گئی۔

اس آیت سے دو باتیں ثابت ہوئیں اول یہ کہ یونس بنی کی قوم دیگر نبیوں کی قوم سے اس امر میں ممتاز ہے کہ یہ تمام قوم یونس علیہ السلام پر ایمان لے آئی بخلات دوسری قوموں کے کہ وہ تمام بالکل یہ اپنے بنی پر ایمان نہیں لائیں۔ چنانچہ قرآن میں۔  
اَلَا قَوْمِ یُوْنُسَ کَا لَفْظِ اس امر پر کافی شہادت ہے کہ کیونکہ اس سے صاف ظاہر ہے کہ قوم یونس ایمان لائی اور جب قوم یونس میں کوئی تخصیص نہیں تو تمام ہی مراد ہوگی اور نہ تخصیص کے لئے کوئی دلیل ہونی چاہئے اسکے علاوہ سورہ صافات میں ہے۔  
وَ اَرْسَلْنَاهُ اِلٰی مِائَةِ الْاَلْفِ اَوْ یَزِیْدٍ وَنَا فَاٰمَنُوْا بِعِیْنِ یُوْنُسَ قَوْمٌ مِّنْ کُلِّ شَیْءٍ مُّحْیَا  
وہ تمام ایمان لے آئی اس سے بھی معلوم ہوا کہ یونس کی تمام قوم (یعنی جس طرف وہ نبی بنا کر بھیجے گئے تھے) ایمان لائی چنانچہ علامہ ابن کثیر اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔  
والغرض انه لم یوجد قریبہ اصنت بکما لها بینہم من سلف من القری  
اَلَا قَوْمِ یُوْنُسَ (ص ۵۷۷ جزو ۵) یعنی کوئی بستی یونس کے قوم کے سوا ایسی نہیں ہے جو تمام اپنے بنی پر ایمان لائی ہوں۔

الغرض قوم یونسؑ کا استثناء جو اس آیت میں ہے وہ صرف اس اختصاص اور امتیاز کی وجہ سے ہے کہ وہ تمام بلا استثناء ایمان لائے اس کے سوا کوئی اور دوسری وجہ

استثنا کی نہیں جیسا کہ خیال ہے کہ عذاب کے وقت ایمان کا معتبر ہونا قوم یونس کا خاصہ ہے اور یہ خیال اسلئے صحیح نہیں کہ یونس کی قوم کے سوا بھی دیگر قوموں کا ایمان ایسی حالت میں معتبر ہوا ہے جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا۔

دوسری بات جو اس آیت سے معلوم ہوئی وہ یہ ہے کہ قوم یونس ایمان کے پہلے ایسے عذاب میں مبتلا تھی جس نے انہیں خوار و ذلیل بنا رکھا تھا یعنی وہ نہایت ذلیل اور خوار اور مصائب میں گرفتار تھی اور جب وہ ایمان لے آئی تو اب ان کو دوسری زندگی عطا ہوئی اور ایمان کی وجہ سے انہوں نے ہر قسم کی ترقی کی اور چین و آرام کی زندگی بسر کرنے لگی چنانچہ اس آیت کے یہ الفاظ **امنا و کشفنا عنهم العذاب** اس پر صرف طور سے دلیل ہیں کیونکہ لغت عربی میں لفظ کشف کے معنی کسی موجودہ شے کے ہٹانے اور زائل کرنے کے ہیں اقرب المبادی میں ہر کشف الشیء ای رفع عنه معایا اور یہ و یغیظہ اس کے علاوہ خود مرزا صاحب نے تفسیر کبیر کی جس حدیث صحیح سے چالیس روز کی قطعی مدت اور وعدہ بیان کیا ہے اس میں قوم یونس پر عذاب ہونا مذکور ہے تو ایسی حالت میں کسی احمدی کا یہ کہنا کہ قوم یونس پر عذاب نہیں تھا خود مرزا صاحب کی تکذیب ہے اور تو من بعض و نکر بعض کی قبیلہ سے ہیں۔

مسلمانو جماعت احمدیہ کو دیکھو کہ ان کی خواہش اور موس کے جو خلاف ہو خواہ وہ حدیث سے ثابت ہو یا قرآن سے تو اسے مدعی بنا کر پس پشت ڈال دیتے ہیں اور جو ادنیٰ دسادس کے موافق ہو خواہ وہ کیسی ہی ضعیف اور کمزور آواز کیوں نہ ہو اسے مہر نمبر روزنامہ دیتے ہیں اور ایک ہی حدیث کے دو حصوں پر مختلف رائے دیتے ہیں خیال کرو کہ قوم یونس پر عذاب کا بیان صریح اسی جگہ ہے پھر کیا اس آیت میں کوئی ایسا لفظ ہے جس سے یہ ظاہر ہو کہ یہ عذاب کی وعید کے بعد تھا اور خدا نے یا یونس علیہ السلام نے پہلے سے انہیں عذاب دیدیا تھا

اور انھیں منتظر بنا رکھا تھا ہرگز نہیں بلکہ یہاں سے تو صاف ظاہر ہے کہ قوم یونسؑ پہلے سے دنیا کی ذلت و رسوائی کے عذاب میں مبتلا تھی اور ایمان لانے سے وہ عذاب دور ہو گیا اس کے سوا یہاں نہ کسی وعید کا پتہ ہے نہ وعدہ کا کچھ ثابت احمدیہ اگر تم اپنے اس دعویٰ میں سچے ہو کہ یونسؑ نبی نے بذریعہ وحی کے پیش گوئی عذاب کی دی تھی تو بتلاؤ کہ اس میں کوئی ناساۂ لفظ ہے جس سے یہ پیش گوئی معلوم ہو اور اگر قرآن سے یہ پیش گوئی وعید کی ثابت نہیں تو پھر کیا محض احادیث و قطعی وعید ثابت ہوگی یہ تو کہو کہ اقطعی کس دلیل سے ثابت ہوتا ہے (۲) ذوالنون اذ ذهب مغاضباً فظن ان لن نقدر عليه فنادى فى الظلمات ان لا اله الا انت سبحانك انى كنت من الظالمين فاستجبنا له ونجينا له من الغم وكذلك نبخ المؤمنین ط (انبیاء جزو - ۱۷ - ۶ - ۵)

یعنی یونس نے ہجرت کی اور اس خیال سے کہ ہم اوس پر تنگی نکریں گے اوس نے مصیبت میں مجھ سے نصرت یا د کی اور کہا کہ اے قدوس کیتا پاک اور بے عیب تو تو ہی ہے اور میں تو قصور وار ہوں تب ہم نے اوس کی نصرت یا د سنی اور اوس کے رنج و غم کو دور کیا اور ایمان والوں سے ہم ایسا ہی معاملہ کرتے ہیں -

اس آیت میں مغاضباً کے معنی مراغماً یعنی مہاجر کے ہیں چنانچہ تاج العروس - شرح قاموس اور لسان العرب میں ہے - تاج العروس میں ہر (غاصبہ را غمت) وہ فوقولہ وذالنون اذ ذهب مغاضباً اسی مراغماً لقومہ -

لسان العرب میں ہے (غاصبہ را غمت) تاج العروس میں ہے



(وَدَاغْمَهُمْ فَاَبْنٰهُمْ وَخَرَجَ عَنْهُمْ وَهَجَسَ هُمْ وَعَادَاہُمْ) لسان العرب میں ہے (وَدَاغْمَهُمْ هَجَسَ هُمْ) بعض نے اس کے یہ معنی بھی کئے ہیں کہ یونس علیہ السلام خدا پر غصہ ہو کر بھاگے لیکن جب ہم یہ خیال کرتے ہیں کہ خدا پر غصہ تو عام مسلمانوں کی شان سے بعید ہی نہیں بلکہ کفر ہے اور یونسؑ تو نبی تھے اون کی طرف ایسے خیال سے بھی جسم پر لرزہ آتا ہے اور دل کا پٹنا ہے اور دیکھو مرزا صاحب بھی انجیام آتہم کو ص ۲۶۶ میں یہی لکھتے ہیں وَلَا یَلِیْقُ لِحَدَّانِ یَغْضَبُ عَلٰی رَبِّ الْعَالَمِیْنَ ہیکس رائی سنو کہ بر خدا سے تعالےٰ دشمناک شود یعنی کسی کو خدا پر غصہ کرنا درست نہیں۔

اے جماعت احمدیہ بتلاؤ تو جب تمہارے پیغمبر کے نزدیک عائشی شخص کو بھی خدا پر غصہ سناوار نہیں تو پھر اپنے پیغمبر کو کیا کہو گے جو وہ یہ کہتا ہے کہ لَا جَلَ ذَلَاکَ ذَہَبَ یُونُسَ مَغْضَبًا مِنْ حَضْرَةِ الْکَبْرِیَاءِ - یعنی اسی لئے یونس نے خدا پر غصہ کیا۔

کیا مرزا صاحب کے نزدیک یونسؑ نبی نعوذ باللہ عامی سے بھی گرتے ہوئے تھے اور چوپاؤں کی طرح تھے جو خدا پر غصہ کیا یہاں حافظہ نباشد کی مثال نہایت چسپاں ہوتی ہے اصل یہ ہے کہ ایسے لکھنے سے خود مرزا صاحب کا ضمیر ادوں پر ملامت کرتا ہو گا اور درحقیقت یہ جو کچھ مرزا صاحب نے حضرت یونسؑ کے شان میں لکھا ہے وہ واقعات نہیں بلکہ یہ ادوں کی دلی کیفیت کا آئینہ ہے لیکن یاد رہے کہ کوئی شخص اپنے تلبیسات کی سیاہی سے سچائی کی روشنی کو نہیں چھپا سکتا۔ میں کہتا ہوں کہ قرآن کے کسی حرف سے اس کا رایہ بھی نہیں ملتا کہ خدا نے یونسؑ نبی سے عذاب کا وعدہ کیا تھا لیکن مرزا صاحب اپنے جھوٹ پر

روغن کا زلکرا دے یوں چمکاتے ہیں کہ جب خدا نے یونس سے وعدہ کیا اور پھر وعدہ خلافی کی تو یونس خدا پر غصہ ہوا اور اپنے کج فہمی سے ہمت اور راستی چھوڑ دیا۔

وَمَا تَزَكُ يُونُسَ يَسُوءُ فَهَمُّهُ الْاِسْتِقَامَةُ وَالْاِسْتِقْلَالُ كَوَاثِمُهُ  
میں پڑھو۔

مرزا صاحب نے اپنی بات بنانے کے لئے یونس علیہ اسلام کو کج فہم گمراہ خدا سے غصہ کرنے والا ٹھہرایا۔

ناظرین ذرا انصاف اور ایمان اور خوف خدا کی روشنی میں مرزا صاحب کے ان العیامات کو ملاحظہ فرمائیں کہ ایک نبی برگزیدہ راستی کا ستون ہدایت کا پتلا نہیں اور صاف سے یاد کیا جاسکتا ہے اور کیا انبیاء جو لوگوں کے لئے آفتاب ہدایت بن کر چمکتے ہیں انھیں کثافات اور آلودگیوں میں مبتلا ہو سکتے ہیں واللہ ما یقولون الا کذباً۔

## تیسری آیہ

(۳) وَإِنَّ يُونُسَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ إِذْ أَتَى إِلَى الْفُلْكِ الْمَشْكُونِ ۖ فَسَاهَمَ فَكَانَ مِنَ الْمُدْحَضِينَ ۖ فَالْتَقَمَهُ الْحُوتُ وَهُوَ مُلِيمٌ فَلَوْلَا أَنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُسَبِّحِينَ ۖ لَلِئْتُ فِي بَطْنِهِ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ ۚ فَنَبَّأْنَاهُ بِالنَّارِ ۖ وَهُوَ سَقِيمٌ ۚ وَأَنْبَأْنَا عَلَيْهِ شَجَرَةً مِّنْ يَقْطِينٍ ۚ وَارْسَلْنَاهُ إِلَى مِائَةِ أَلْفٍ أَوْ يَزِيدٌ ۖ وَفَوَّامُوا مَنَعْنَاهُمُ إِلَىٰ حِينٍ ۚ (صافات جزو ۲۳ ۵۶)

یعنی یونس بلاشبہ اپنے عہد رسالت میں ایک بھری ہوئی کشتی پر بھاگ کر آیا۔ اور باہم قرعہ اندازی ہوئی پھر یونس پھسلا اور پھلی اد سے جس میں یونس کے

نعمیر نے اسے ملامت کی۔ یونس اگر عبادت گزار بندوں میں سے نہ ہوتا تو وہ قیامت تک یہاں ٹھہرا رہتا۔ لیکن ہم نے اسے اس سے نجات دی اور خشکی کے ایک میدان میں درخت کے سایہ تلے پہنچایا اور وہ نہایت ہی ضعیف بیمار کی طرح ہو گیا تھا۔ ہم نے یونس کو ایک لاکھ سے زائد کی طرف بھیجا اور وہ عام ادھر ایمان لائے اور ایک زمانہ تک ہم نے انھیں نفع پہنچایا۔

اور خاض متعدی ہے جس کے معنی از لاق کے ہیں اور انسان کے افعال میں چونکہ خدا سے تعالے کو بھی دخل ہے اس لئے یہاں یونس کے پھسلنے اور لغزش کو خود یونس کی طرف منسوب نہیں کیا گیا بلکہ اس فعل کا خدا نے اپنے طرف نسبت کی اور یونس نبی کو مدحضین سے ٹھہرایا یعنی مفعول قرار دیا اور یونس کی طرف نسبت کی تاکہ معلوم ہو کہ یہ امر خدا کے حکم اور ارادے سے ہوا لیکن ہم نے ترجمہ میں حال بیان کیا ہے۔

یہاں سے معلوم ہوا کہ یونس علیہ السلام دریا میں گرائے گئے اور وہ قصداً نہیں گرے ورنہ اون پر اقدام قتل اور خودکشی کا جرم عائد ہوگا اور یہ عامی مسلمان سے بھی بعید ہے اور وہ تو نبی تھے بلکہ لفظ مدحضین سے توصاف معلوم ہوا کہ یہ فعل یونس علیہ السلام کا تھا ہی نہیں اور اون سے قصداً اور بالاختیار ایسا نہیں ہوا تھا۔

اور جب کہ خودکشی حرام ہے۔ اور سخت گناہ ہے اور قانوناً وہی اتنا بڑا جرم ہے کہ اس کے لئے سخت سے سخت سزا ہے تو پھر کسی نیک دل خدا پرست کے خیال میں اس قسم کا وہم بھی نہیں ہو سکتا کہ یونس علیہ السلام نے خودکشی کی ہوگی اور ایک اولوالعزم برگزیدہ خصوصاً نبی کیا اتنے بھاری جرم او گناہ کا ارتکاب کر لگا اور کیا جو شخص دنیا سے جرائم اور برائی کے مشافروہ ہو کیلئے

آئے اور خلق کا سرچشمہ ہدایت اور صلاح اور تقویٰ اور نیکی کا علمبردار ہو تو وہ خود بھی جرائم کی نجاست سے آلودہ ہو سکتا ہے ہرگز نہیں ہرگز نہیں میرا اور تمام انسانیت کا یقینہ ہے کہ انبیاء معصوم ہیں اور ان کی عصمت ان کے عمل پر حاکم ہے۔ اس لئے ان سے کسی گناہ کا ہونا ناممکن ہے۔ اب مرزا صاحب کی رام کہانی اور دوسرے شیطانی سنئے آپ انجام آہم کے مسئلہ میں فرماتے ہیں (وما آری طریقاً بخیاره فالتقى نفسه في البحر الن خار۔ وایچ را ہے ندیکہ کہ آنرا اختیار کند ناچار نوشتن را بدیدار انداخت۔ یعنی مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ یونسؑ نے اس خیال سے کہ لوگ مجھے جھوٹا کہیں گے اور طعن اور تشنیع کریں گے خود کشی کی اور دریائیں گریو جماعت احمدیہ سے یہاں میں چند باتیں معلوم کرنا چاہتا ہوں۔

(۱) اگر واقعی یونسؑ سے خدا نے وعدہ کیا تھا اور انھوں نے خدا کے اس وعدہ کے موافق لوگوں کو عذاب کی خبر دی تھی جیسا کہ مرزا صاحب کہتے ہیں تو یونسؑ علیہ السلام اس خبر میں صادق اور نہایت صاف تھے اور واقع میں وہ جھوٹ کی آلودگی سے پاک تھے اور یہ امر ظاہر ہے کہ جب کو خود یونسؑ بھی جانتے ہوں گے اور انبیاء کیا بلکہ ہر خدا پرست کی یہ کوشش ہوتی ہے بلکہ یہی اوس کا اعلیٰ مقصود ہے کہ اوس کا معاملہ خدا سے صحیح اور درست رہے خواہ دنیا کے لوگ کچھ کہیں وہ ان کے کہنے سننے کی طرف توجہ بھی نہیں کرتے۔ (ایحافون فی اللہ لومہ لاکھ) ان کی ادنیٰ صفت ہو صلحا۔ اور انبیاء اور خدا پرستوں کے واقعات اس پر شاہد ہیں کہ ان پر بجا اتہام لگائے گئے۔ جادوگر۔ کذاب۔ مفتری وغیرہ وغیرہ خطابات سے یاد کئے گئے۔ کیا دنیا میں کوئی ایسا نبی ہوا ہے جس پر اوسکی قوم نے اتہام نہیں لگایا اور طعن نہیں کیا جھوٹا نہیں بنایا یہ تو عوام جہال کفار فاسق کی صفت قدیمہ ہے پھر تعجب ہے کہ یونسؑ علیہ السلام نے محض اس خیال سے کہ کفار انھیں طعن کریں گے جھوٹا کہیں گے

خود کشی کی کیا بخیال مرزا صاحب اس واقعے کے قبل یہ لوگ یونس علیہ السلام طعن نہیں کرتے تھے۔ اور اودن کی تکذیب نہیں کی پھر اوس وقت یونس علیہ السلام کیونکر ان الفاظ کے متعل ہوتے۔ مرزائی جماعت خدا سے ڈر کے اور ایمان سے کھنچے کہ ایسا شخص جو بڑے الفاظ کا بھی متعل نہ ہو سکے وہ نبوت کے بارگراں کا اہل ہر؟ یہ تو یونس علیہ السلام پر الزام نہیں بلکہ خدا پر ہے۔ بقول شخصے چندیں سال خدائی کر دی وگا وخرانشناختی۔

(۲) وعید کی پیشین گوئی کا توبہ اور استغفار سے ٹل جانا اگر سنت اللہ ہے اور عادت قدیمہ حضرت باری جل اسمہ کی ہے اور تحویف اور انداز کی میعادیں تقدیر مبرم کی شرح نہیں ہوتیں اور چونکہ یہ سنت اللہ مستمرہ اور قدیمہ ہے اس لئے انداز اور تحویف کے الہامات میں کچھ ضرور نہیں ہوتا کہ شرط کے طور پر اس سنت اللہ کا الہام میں بھی ذکر کیا جائے کیونکہ کوئی الہام اس سنت اللہ کے مخالف ہو ہی نہیں سکتا۔ جیسا برق آسمانی صفحہ ۲۶ میں مرزا صاحب کے اشتہار مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۸۹۲ء سے نقل کیا ہے تو ہم پوچھتے ہیں کہ یونس علیہ السلام کو اس سنت اللہ اور عادت مستمرہ بلکہ متواترہ اور بدیہی کا علم تھا یا نہیں۔ اگر علم تھا تو پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ یونس علیہ السلام نے اس وعید کو ایسا قطعی سمجھ لیا جس میں تخلف ممکن نہیں جیسا مرزا صاحب انجام آہم کے صفحہ ۲۲ میں لکھتے ہیں استیقن ان العذاب قطعی لا یرد وانه سیتقع فی المیعاد اور کیوں یونس علیہ السلام نے اپنی قوم کو وعید کی خبر دیتے وقت اس سنت اللہ کو بیان نہ کیا تاکہ دوسرے وقت پر جھوٹ کے الزام سے بچتے اور کس لئے یونس علیہ السلام نے خدا پر غصہ کیا کیونکہ خدا نے سنت قدیمہ مستمرہ کے موافق جس کا علم یونس علیہ السلام کو تھا اس وعید کو ظالم دیا پھر اوس میں یونس علیہ السلام کے عفو کی کوئی وجہ نہیں اور اگر اس سنت قدیمہ متواترہ کا علم یونس کو نہ تھا

تو اول تو یہ امر نہایت ہی حیرت خیز ہے کہ جس کا علم مرزا صاحب کو ہوا اور سنت انہوں  
اور خدا کی عادت قدیمہ ہو مگر یونس علیہ السلام جیسے برگزیدہ نبی کو اوس کا علم نہ ہو  
یا للعجب مگر اس پر بھی دریافت طلب یہ امر ہے۔ کہ جب یونس علیہ السلام کو  
اس کا علم نہ تھا تو خدا نے کیوں وعید کے وقت اس سنت کا ذکر نہ کر دیا۔ تاکہ  
یونس علیہ السلام اس رسوائی اور ذلت سے بچتے اور خود کشی نہ کرتے۔ وائے  
بر حال جماعت احمدیہ کہ جو سنت مستمرہ ہو۔ عادت قدیمہ ہو جس کا ذکر تمام کتابوں  
میں ہوا اور تمام الہام اس سنت کے موافق ہوں۔ پھر یونسؑ نبی کو نہ خود اوس کا  
علم ہوا اور نہ خدا ہی اوس کو بتلائے جس کا نتیجہ یہ ہو کہ یونس علیہ السلام  
لوگوں میں جھوٹے ٹھہریں اور خود کشی کریں **فَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ الْاَهْوَاتِ**  
والخلافات۔

(۳۳) مرزا صاحب نے یونس علیہ السلام کی نقل تو کی لیکن میں کہتا ہوں کہ نہ تمام  
رہی اس لئے کہ یونس علیہ السلام تو وعید کی پیشین گوئی ٹل جانے پر محض اس خیال  
سے کہ اون کی قوم طعن و تشنیع کرے گی اور جھوٹا ٹھہرائے گی دریا میں ڈوب گئے۔  
اور مرزا صاحب باوجودیکہ قوم نے اون کو جھوٹا۔ دغا باز۔ مکار۔ بواہوس۔  
نفس پرست۔ بندہ شہوت سب کچھ کہا مگر میرا شرم و حیا میں بھی نہ ڈوبے  
(۳۴) **وَلَا تَكُنْ كَصَاحِبِ الْحُوتِ اِذْ نَادٰی وَهُوَ مُكْمَلٌ**  
**لَوْ لَا اَنْ تَدَارِكُهُ نَعْمَةٌ مِّنْ رَبِّهِ لَنُبِتَ بِالْعَرَاۤءِ وَهُوَ**  
**مِنْ مُّؤْمَرٍ فَاَجْتَبٰهُ رَبُّهُ فَجَعَلَهُ مِنَ الصّٰلِحِيْنَ** (۲۶۲۹ جزو)

اور تم یونس کی طرح نہ ہو جب کہ اوس نے مصیبت میں فریاد کی اگر خدا  
اوس پر رحم نہ فرماتا تو وہ میدان میں کس سپر سی کی حالت میں پڑا رہتا لیکن اوس کے

رب نے اسے نوازا اور صالحین سے بنا دیا۔

قرآن میں ان چار مقام میں حضرت یونس علیہ السلام کا ذکر ہے ان آیات سے جو امر معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ یونسؑ بھی مثل دیگر رسولوں کو خدا کے رسول تھے جن کو خدا نے تعالیٰ نے اپنے رحمت سے مخصوص کیا اور صالحین سے ٹھہرایا۔ یونس علیہ السلام نے اپنی جگہ سے ہجرت کی اور راستہ میں ایک ایسی کشتی پر پہنچے جو بھری ہوئی تھی اور چونکہ اس میں جگہ کم تھی اور آدمی زیادہ لہذا رفع نزاع کے لئے اس پر سوار ہونے کے لئے باہم قرعہ ڈالا گیا۔ اور یہ ٹھہرا کہ جس کا نام قرعہ میں آئے وہ سوار ہو اس میں یونسؑ پھسل کے دریائیں جا کرے اور مچھلی اون کو کھا گئی۔ اس وقت یونس علیہ السلام نے خدا کے ساتھ حسن ظن کیا اور سمجھا کہ خدا مجھ پر سختی نہ کرے گا اور وہ ضرور مجھے اس مصیبت سے رہائی بخشے گا یہ سمجھ کر خدا سے فریاد کی اور حمد و ثنا کے بعد اپنے عجز اور اس کی قدرت کا اظہار کیا اس پر خدا نے اپنی رحمت سے انہیں خشکی میں درخت کے سایہ میں پہنچا دیا اگرچہ اس وقت اپنا رحم مکرنا تو بظاہر کوئی صورت یونس علیہ السلام کے بچنے کی نہ تھی کیونکہ وہ تو ہلاک ہو ہی چکے تھے پھر خدا نے ایک لاکھ سے زائد کی طرف اون کو بھیجا تا کہ اون کو خدا کے احکام پہنچائیں اور یہ قوم قسم قسم کے مصائب اور تکالیف دنیاوی اور دلت رسوائی میں گرفتار تھی لیکن سب ایمان لے آئی تو خدا نے تعالیٰ نے ان تمام مصائب و رسوائی وغیرہ کو اذن سے دور کیا اور پھر نہایت چین اور راحت کی زندگی عطا فرمائی مفسرین کو اس بارے میں اختلاف ہے کہ یونس علیہ السلام اپنے قوم کی طرف مچھلی کے واقعہ کے بعد میں گئے تھے۔ یا پہلے ابن عباس کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ مچھلی کا واقعہ قبل کا ہے لیکن زیادہ علماء کی رائے یہی ہے کہ

مچھلی کا واقعہ بعد میں پیش آیا اور یونس علیہ السلام اس کے قبل اپنی قوم کی طرف سے بھیجے گئے لیکن قرآن سے اس کی تعیین مشکل ہے اور جو روایات اس کے متعلق ہیں اگر اودن کی سندوں پر نظر نہ بھی کی جائے تب بھی اودن میں جو اختلاف ہے وہ بجائے خود اس شہادت کے ناکافی ہونے کے لئے پوری ضمانت ہے یونس علیہ السلام کا دریا میں گرنا اس میں بھی مفسرین کو اختلاف ہے بعض کہتے ہیں دوسرے لوگوں نے اودن کو دریا میں چھوڑ دیا۔ اور بعض کا بیان ہے کہ یونس علیہ السلام خود گر پڑے اور حضرت یونس علیہ السلام کا یہ گریزنا بدرجہ مجبوری تھا۔ جبکہ کشتی کو تلاطم کی وجہ سے غرق ہونے کا قوی اندیشہ ہوا۔

نہ اختیار ہی جیسا مرزا صاحب نے بیان کیا ہے۔ لیکن قرآن کے لفظ سے اس معنی کی کامل تائید ملتی ہے کہ وہ لغزش سے گرے جیسا پہلے ہم لکھ آئے ہیں قرآن نے اپنے بیان میں اس امر پر بھی روشنی نہیں ڈالی کہ مچھلی سے یونس علیہ السلام کس طرح برآمد ہوئے۔ اور خشکی پر پہنچے۔

اس میں مفسرین کی حدیثوں کو باور کرنے کے لئے ضرور ہے کہ اودن کی سندوں پر غور کیا جائے کہ سند کہاں سے حاصل کی گئی اور لائق اعتبار ہو یا نہیں۔ محدثین کے عام اصول کے موافق ان سندوں کا اختلاف ان کے ضعیف ہونے کی کافی شہادت ہے۔

یہاں یہ امر زیادہ توجہ کے لائق ہے کہ قیم یونس کے ایمان سے عذاب دور ہونے کی کیا صورت ہوئی۔ اس میں جب ہم قرآن کے الفاظ کو دیکھتے ہیں اور خدا سے تعالے کے ارسال رسل کے قانون کو پڑھتے ہیں تو وہ جس نتیجہ پر اور جس فیصلہ پر پہنچتا ہے وہ نہایت ہی صاف اور روشن ہے اس نتیجہ سے پہلے مجھے ارسال رسل کے قانون کو بھی دہرا دینا مناسب ہے۔



یہ امر تو ظاہر ہے کہ انبیاء دنیا سے فساد مٹانے اور تمدن اور حشلاق کی اصلاح کے لئے مبعوث کئے گئے۔

جس قوم میں فساد کے شرارے تیز ہوں اور یہ تباہ کن آگ مشتعل ہو اور اخلاق اور تمدن دونوں کا اون میں نشان نہ ہو تو اوس قوم سے بڑھکر بد نصیب اور مصیبت زدہ اور مبتلائے عذاب کون ہو سکتا ہے۔ اور انسان کے لئے اس سے زیادہ او کیا تکلیف اور عذاب ہو گا کہ انسان کی زندگی چوپاؤں سے بھی گری ہوئی ہو اور نہایت ہی ذلت اور رسوائی کی زندگی ہو۔ لیکن ایمان کی بارش ہوتے ہی اون میں انقلاب عظیم ہو جاتا ہے اور تمام ویران اور اوجڑا ہوا تمدن اور اخلاق کا قطعہ سرسبز اور شاداب ہو جاتا ہے۔ اور فساد کی آگ ایک بارگی بجھ جاتی ہے۔ اور نکبت اور فلاکت اور ذلت کے عمیق غار سے نکل کر فلاح اور کامیابی اور عزت اور کمال کے زریں تخت پر سلطنت کرنے لگتی ہے۔

اس کی تصدیق کے لئے دورِ نجا و عرب ہی کے تاریخی صفحات پر نظر ڈالو۔ اور دیکھو کہ قبل نبوت عرب کے قوم کی کیا حالت تھی اور ایمان کے بعد وہی قوم کیا کر گیا ہو گئی۔ معذوم ہوتا ہے۔ کہ ایمان سے پہلے یونس علیہ السلام کے قوم کی حالت بھی ہر طرح تباہ تھی یعنی اخلاق۔ تمدن دونوں کا اون میں نشان نہ تھا جس کی وجہ سے وہ ذلیل اور نہایت ہی نحوست اور اذبار اور فلاکت وغیرہ میں مبتلا تھے۔ اور اسی وجہ سے اون میں حضرت یونس علیہ السلام رسول بنا کر بھیجے گئے جیسا سنت اللہ ہے اور عادت قدیمہ خدا سے تعالیٰ کی ہے کہ جب کسی قوم کی معاملات اور اخلاق وغیرہ خراب ہو جاتے ہیں اور وہ اس کی وجہ سے دنیا کی ذلت اور رسوائی کے عذاب میں مبتلا ہو جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ اوس قوم کو اس عذاب سے نجات دیدینے کے لئے اوس میں رسول کو بھیجتا ہے اور جب یہ قوم حضرت یونس پر

ایمان لائی اور اوس روشنی سے اون کے دل روشن ہو گئے تو اب ایمان کی بارش نے اون کے دینی اور دنیاوی مقاصد کی زراعت کو سرسبز اور شاداب کر دیا۔ اور کامرانی کے ساتھ وہ عزت کی زندگی کے ہمکنار ہوئے چنانچہ قرآن نے اسی معنی کو نہایت صاف لفظوں میں ادا کیا ہے اس موقع پر ہم پھر آپ کو قرآن کے الفاظ کی طرف توجہ دلاتے ہیں اون کو پڑھو اور خوب غور سے پڑھو لَمَّا آمَنُوا كَشَفْنَا عَنْهُمْ غِطَاءَ الْخُرْنِبِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَعْنَاهُمْ إِلَى حِينٍ ط یعنی قوم یونس جو دنیا کی زندگی میں ذلت اور رسوائی کے عذاب میں مبتلا تھے وہ ذلت و رسوائی ایمان کی وجہ سے زائل ہو گئی اور اب وہ کامیابی اور عزت کی زندگی بسر کرنے لگی ایمان کی وجہ سے یہ تغیر و تبدل کچھ قوم یونس ہی سے مخصوص نہیں بلکہ یہ ایمان کا خاصہ لازمہ ہے اور یہ اوس کا ممتاز اور روشن اثر ہے اور جن قوموں میں انبیاء آئے ہیں اون تمام میں یہی جزر و مد ہوا ہے لیکن جس امر کی وجہ سے قوم یونس قابل ستائش اور ذکر ہوئی وہ صرف یہی ہے کہ یہ قوم بلا انکار اول ہی بار ایمان لے آئی چنانچہ اس آیت سے وَاسْأَلْنَاہُ اِلٰی مِائَةِ اَلْفٍ اَوْ يَوْمَيْنِ قَالُوا لَا۔ یہ امر نہایت روشن ہے کہ قوم یونس تمام بلا انکار کے ایمان لے آئی کیونکہ عرب میں فاتراخی بلامہلت کے لئے ہے اور جبکہ کوئی امر ایسا نہیں جس کی وجہ سے ہم اوس کے خلاف معنی لیں تو آیت اپنے ظاہر معنی پر لی جائے گی۔

قرآن میں کسی جگہ سے بھی یہ علوم نہیں ہوتا کہ یونس کی قوم نے یونس علیہ السلام کی مخالفت کی اور تکذیب کی اور باہم مخالفت کی آگ بھڑکی اور وعدہ و وعید کو بت پہونچی۔

ہاں تفسیروں میں ایسی روایتیں ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ یونس کی قوم نے پہلے بار تکذیب کی اور اون پر عذاب آیا اور انھیں روایات میں سے

کسی روایت میں یہ بھی ہے کہ یونسؑ نے اپنی قوم سے عذاب کا وعدہ کیا چونکہ ان روایات میں سخت اختلاف ہے اور یہ اختلاف اس درجہ تک پہنچ گیا ہے کہ جس کی وجہ سے اصل واقعہ نہایت ہی تاریکی میں آجاتا ہے اور واقعات کے گذر کر خطابیات میں داخل ہو جاتا ہے اور ان گواہوں کے اس قدر اختلاف کے بعد حاکم ان تمام گواہوں کی شہادت کو جعلی ٹھہرانے پر اور فیصلہ کیلئے دوسرے دلائل کی طرف توجہ کرنے پر بے اختیار ہو جاتا ہے اس لئے وہ قابل اعتبار نہیں خصوصاً اس وقت میں جبکہ وہ قرآن کے بھی خلاف ہوں اور خدا سے تعالیٰ کی سنت قدیمہ اور عادت مستمرہ کے بھی اب میں یہاں ان گواہوں کے بیانات کو لکھتا ہوں تاکہ ناظرین انصاف سے دیکھ کر خود فیصلہ کریں کہ مرزا صاحب کے یہ روایات قابل اعتبار ہیں یا نہیں اور ایسی گواہی قابل وثوق ہو سکتی ہے یا نہیں۔

## شاہد اول

حدیث ابن عباس رضی

پہلی روایت

عن ابن عباسؓ فاوحی اللہ تعالیٰ  
الیہ قل لہم ان لم تومنوا جاءکم  
العذاب فابلغہم قالوا فخرج  
من عندہم فلما فقدواہ نذروا  
علیٰ فاعلمہم فامنوا بہ انتہی بقدر الحاجہ  
التفسیر کبیر ص ۱۸۷ جزو ۴

تفسیر کبیر نے ابن عباسؓ سے نقل کیا ہے کہ یونسؑ  
خدا نے وحی کی کہ اپنے قوم کو کہہ دو اگر وہ ایمان  
میں داخل نہ ہوگی تو عذاب میں مبتلا کی جائیگی جب قوم نے  
نمانا تو یونسؑ دہانے نکل گئے اور قوم نے یونسؑ کو جب  
نذیکھا تو نادام ہوئی اور ایمان لائی۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ یونس علیہ السلام نے قطعی عذاب کا وعدہ نہیں کیا تھا بلکہ یہ عذاب نہ ایمان لانے سے مشروط تھا۔ دوسرے یہ بھی معلوم ہوا کہ عذاب کے لئے کوئی وقت بھی متعین نہیں کیا تھا۔

اب مرزا صاحب کی جرأت کو ملاحظہ فرمائے کہ وہ لکھتے ہیں کہ یونس علیہ السلام نے جو وعدہ عذاب کا کیا تھا اس میں شرط نہیں تھی اور اگر کسی حدیث وغیرہ میں شرط ہے تو دیکھاؤ چنانچہ انجام آتم ۲۲۶ میں مرزا صاحب فرماتے ہیں۔

وان قصة يونس موجودة في  
القران والكتب السابقة والا  
حاديث النبوة وليس هناك  
ذكر شرط مع ذكر العقوبة وان  
لم تقبل فعليك ان تريا شرطاً  
في تلك القصة فلا تكن كالاعلى  
مع وجود البصارة واعلم ان  
الشرط لم يكن اصلاً في القصة  
المذكورة۔

کہ یونس کا قصہ پچھلی کتب اور قرآن  
و حدیث میں ہے لیکن کسی شرط کا  
ذکر نہیں اور اگر نہ مانو تو شرط دکھاؤ  
کہ کہاں ہے اور جان بوجھ کر نادان نہو  
واقعی یونس علیہ السلام کے وعدہ  
عذاب میں شرط نہ تھی۔

اور اسی کتاب کے ص ۳۲ میں مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

خدا نے آجائے نے یونسؑ نبی کو قطعی طور پر چالیس دن تک عذاب نازل  
ہونے کا وعدہ دیا تھا۔ اور وہ قطعی وعدہ تھا جس کے ساتھ کوئی بھی شرط نہیں تھی  
جیسا کہ تفسیر کبیر ص ۱۶۴ میں اور درمختور میں احادیث صحیحہ کے رو سے اس کی تصریح

موجود ہے۔

مسلمانو!۔ دیکھو مرزا صاحب نے کس طرح پُر زور الفاظ میں دعویٰ کیا ہے کہ یونس علیہ السلام سے بلا شرط قطعی عذاب کا وعدہ تھا اور کسی حدیث میں شرط کا ذکر نہیں اب آپ ابن عباس کی اس حدیث کو جو تفسیر کبیر سے ہم نے نقل کی ہے پڑھو کہ اس میں شرط ہے یا نہیں نہایت تعجب ہے کہ مرزا صاحب ایسے دعوے زور سے کر دیتے ہیں اور یہ خیال نہیں فرماتے کہ جانچ میں جب ان کی ملع سازی اور قلعی نکل جائے گی۔ تو وہ دیکھنے والے جن کے سامنے یہ کھوٹی متاع پیش کرتا ہوں میرے نسبت کیا رائے قائم کرنے پر مجبور ہوں گے۔ اب جماعت احمدیہ دیکھئے کہ اس حدیث میں شرط ہے یا نہیں اور مرزا صاحب کا فرمانا کہ کسی حدیث میں شرط نہیں ہے اور بلا شرط قطعی وعدہ تھا یہ جھوٹ اور فریب اور دھوکا ہے یا نہیں کیا مرزا صاحب نے تفسیر کبیر نہیں دیکھی پھر کیوں جان بوجھ کر حق کو چھپایا اور حق پر تبلیغ کی سیاہ چادر ڈالی کیا اون کو معلوم نہیں کہ سچائی کے نور کے سامنے یہ سیاہی ٹھہر نہیں سکتی ناظرین اس حدیث میں ان تین باتوں کو خصوصیت سے یاد رکھیں۔

(۱) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ یونس علیہ السلام نے قطعی عذاب کا وعدہ نہیں کیا تھا بلکہ یہ عذاب مشروط تھا ایمان میں داخل نہ ہونے پر۔  
(۲) یونس علیہ السلام نے عذاب کے لئے کوئی تاریخ اور وقت مقرر نہیں کیا تھا۔

(۳) خدا نے اس عذاب اور شرط کی وحی کی تھی۔

ابن عباس کی دوٹری روایت

تفسیر دشوَر جلد ۳ ص ۳۱۸ میں ابن عباس سے روایت ہے کہ جب یونس علیہ السلام نے اپنے قوم کے لئے بد دعا کی تو خدا نے اوپر یہ وحی کی کہ صبح کو اُن پر عذاب نازل ہوگا۔ یونس علیہ السلام کی قوم کو یقین ہو گیا اور باہم یہ مشورہ ٹھہرا کہ اپنے بچوں کے ساتھ سر جانور کے بچے باہر لے کر نکلیں اور خدا سے دعا کریں کیا بعید ہے کہ خدا اُن کی وجہ سے رحم فرمائے پھر انھوں نے ایسا ہی کیا اور بچوں کو آگے رکھ لیا جب عذاب آیا اور انھوں نے دیکھا تو خدا کی طرف متوجہ ہو کر دعا کی اور عورتیں اور بچے رونے لگے اور جانور بھی مع اپنے بچوں کے چلائے تب تو خدا نے رحم فرمایا اور عذاب ہٹا کر آمد کے پہاڑوں کے باشندوں پر بھیجا یا جو قیامت تک اُن پر رہے گا۔

واخرج ابو الشیخ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال لما دعا یونس علی قومہ اوحی اللہ الیہ ان العذاب مصحبہم فقلوا ما کذب یونس و لیصحبنا العذاب فقلوا حتی یخرج سخا ل کل شیء فجعلہا م والذی فلعل اللہ ان یرحمہم فاخرجوا النساء معهن الولدان واخرجوا الابل معها فصلا نھا واخرجوا البقر معها عجا جیلھا واخرجوا الغنم معها سخا لھا فجعلوا اما مهمم اقبل العذاب فلما ان لاؤہ جاروا الی اللہ ودعوا وکی النساء والولدان ودرغت الابل وفصلا نھا وخارت البقر وعجا جیلھا وتغت الغنم و سخا لھا فجمعہم اللہ فصر عنہم العذاب الی جبال آمد فھم یعدون حتی الساعة (دشور جلد ۳ ص ۳۱۸)

پہلی اور یہ دوسری حدیث یعنی دونوں حدیثیں ابن عباس کی ہیں اور ایک ہی

صحابی سے روایت ہے لیکن ان دونوں روایتوں میں سخت اختلاف ہے جس میں سے بعض کی طرف ہم بھی توجہ دلاتے ہیں۔

(۱) اس حدیث میں ہے کہ یونس علیہ السلام کی بد دعا پر خدا نے عذاب دینے کی وحی کی پہلی میں بد دعا کا ذکر نہیں۔

(۲) اس حدیث میں عذاب کے لئے شرط نہیں کی گئی اور پہلی حدیث میں عذاب مشروط ہے۔

(۳) اس حدیث میں عذاب کے لئے وقت مقرر کیا گیا پہلی حدیث میں یہ تعیین نہیں۔

(۴) اس حدیث میں قوم یونس کے ایمان لانیکا ذکر نہیں تضرع و بکار کا ذکر ہے پہلی حدیث میں ادن کا ایمان لانا ثابت ہے۔

(۵) اس حدیث میں مذکور ہے کہ عذاب آیا اور اس وقت قوم آدمی پر عذاب ہو رہا ہے اور پہلی حدیث میں عذاب کے آنے نہ آنے کا کچھ ذکر نہیں۔

### ابن عباس کی تیسری روایت

واخرج ابن ابی حاتم عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال لما دعا یونس قومہ وحمی اللہ الیہم ان العذاب یصحبہم فقال لهم فقالوا ما کن ب یونس ول یصحبنا العذاب فقالوا حتی

در منور میں ابن عباس سے ہے کہ یونس نے جب اپنے قوم کو ایمان لانیکی دعوت دی تب خدا نے وحی کی کہ عذاب مع کو نازل ہوگا یونس نے ادن سے جب یہ کہا تو لوگوں نے اس کا یقین کیا اور وہی مشورہ کیا جو دوسری حدیث میں ہے

يُخْرِجُ إِلَىٰ آخِرِ مَا رَوَاهُ أَبُو الشَّيْخِ  
 قَالَ فَصَرَفَ ذَلِكَ الْعَذَابَ عَنْهُمْ  
 وَغَضِبَ يُونُسَ فَقَالَ كَذَبْتَ فَيَقُولُ  
 قَوْلَهُ أَذْهَبَ مَخَاضُ الْغَضَبِ إِلَىٰ الْجَحِيمِ  
 (درمنثور ج ۲ ص ۳۳۳)

تب خدا نے عذاب او ٹھالیا جبریل نے  
 غصہ ہو کر بولے کہ میں تو جھوٹا ہو گیا۔  
 اور اس پر غصہ ہو کر چل دئے۔

اس حدیث کے بیان میں بھی قبل کی حدیث سے اختلاف ہے۔  
 (۱) یہاں ایمان کی دعوت کے بعد عذاب کی وحی کا ہونا ثابت ہوتا ہے  
 اور قبل میں یونس کی بددعا سے۔  
 (۲) اس میں مذکور ہے کہ یونس غضبناک ہوئے اور پہلی میں یہ نہیں۔  
 (۳) اس میں محض عذاب کا اوٹھالینا ثابت ہوتا ہے اور پہلے سے ظاہر  
 ہے کہ آدمی قوم پر بھیج دیا گیا۔

## ابن عباس کی چوتھی روایت

وَأَخُو جَابِرِ بْنِ جَرِيرٍ وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ  
 عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ لَمَّا بَدَأَ يُونُسُ  
 عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَىٰ أَهْلِ قَتْنِيَّةِ  
 فَرَدَّوْا عَلَيْهِ مَا جَاءَهُمْ فَأَمْتَنُوا  
 مِنْهُ فَلَمَّا فَعَلُوا ذَلِكَ أَوْحَىٰ اللَّهُ إِلَيْهِ  
 أَنِي مَرَّسٌ عَلَيْهِمُ الْعَذَابُ ابْنِي

درمنثور جلد ۵ صفحہ ۲۸ میں ابن عباس  
 سے روایت ہے۔ یونس ایک بستی  
 میں نبی بن کر بھیجے گئے، جب وہاں  
 کے لوگوں نے انکار کیا اور نہ مانا تب  
 خدا نے وحی کی کہ اول پر مٹلاں دن  
 عذاب آئے گا۔ تو اون سے علیحدہ



یوم کذا و کذا فاخرج من بین  
 ظہرہم فاعلم قومہ  
 الذی وعد اللہ من  
 عذابہ ایاہم ففتالوا  
 ارمقوہ فان ہو حرج  
 من بین اظہر کم فہو واللہ  
 کائن ما وعد کم فلما کانت اللیلۃ  
 التی وعد العذاب فی صبحیہا  
 قرأہ القوم فخذروا فخرجوا  
 من القریۃ الی براز من ارضہم  
 وفرقوا بین کل دابۃ وولدھا  
 ثم عرجوا الی اللہ وانا باواستقوالوا  
 فاقالہم اللہ وانتظر یونس  
 علیہ الخبز عن القریۃ واهلھا  
 حتی مر ما رفق قال ما فعل اهل القریۃ  
 قال فعلوا ان نبیہم لما خرج  
 من بین اظہرہم عرفوا انہ  
 قد صدقہم ما وعدہم من  
 العذاب فخرجوا من قربتہم  
 الی براز من الارض ثم فرقوا  
 بین کل ذات ولد وولدھا ثم

ہو جا۔ یونس نے یہ اون سے کہہ دیا قوم  
 نے کہا۔ یونس اگر باہر گیا تو ضرور  
 عذاب آئے گا۔ او سے دیکھتے ہو  
 جو روز عذاب کا تھا اوں کی شب میں  
 یونس نے اون سے سفر کیا تب تو  
 قوم کو خوف ہوا اور باہر جنگل میں مع  
 جانوروں اور بچوں کے نکلے اور  
 توبہ اور استغفار کی اور حسد آنے  
 اس کی وجہ سے اون پر رحم کیا اور  
 یونس راستہ پر منتظر انتظار میں ٹھہرے  
 رہے اور راہ گیر سے دریافت کیا  
 کہ قوم کا کیا حال ہوا اوں نے کہا  
 جب اون کا بنی اونھیں چھوڑ کے  
 چلا گیا تو اونھیں عذاب کا یقین ہو گیا  
 تب وہ جنگل میں مع اپنے بال بچوں  
 اور جانوروں کے توبہ و استغفار میں  
 مشغول ہوئے۔

اس لئے اون سے عذاب ہٹا  
 لیا گیا اسی پر یونس چلے گئے  
 اور کہا کہ اب میں اون کے پاس  
 نہ جاؤں گا کیونکہ۔ میں اون کے

نزدیک جھوٹا ہو گیا۔

عجوا الى الله وتابوا اليه فقبل  
منهم واخو عنهم العذاب  
فقال يونس عليه السلام عند  
ذلك لا ارجع اليهم كذا ابا ابن  
ومضى على وجهه -  
(درشور ہز وہ ۲۵۴)

اس حدیث کے بیان میں بھی پہلی حدیثوں سے اختلاف ہے۔  
(۱) اس میں عذاب کی تاریخ اور دن مقرر کیا گیا اور پہلی حدیثوں میں اس کی  
تعیین نہیں۔

(۲) اس حدیث سے ثابت ہو کہ یونسؑ نے جب اپنی قوم کو عذاب کی  
خبر دی تو اون کو اس کا یقین نہیں ہوا بلکہ انھوں نے یہ فیصلہ کیا کہ اس تاریخ پر  
یونسؑ چلا جائے تو سمجھو صحیح ہے ورنہ نہیں پہلی حدیثوں سے ثابت ہے کہ انھیں  
یونسؑ کی اس خبر کا یقین ہو گیا تھا۔

(۳) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ یونسؑ علیہ السلام کی وحی میں یہ بھی تھا  
کہ تو اون سے علیحدہ ہو جا چنا پھر یونسؑ اون سے علیحدہ ہو گئے پہلی حدیثوں  
میں صرف عذاب کی وحی ہے اور یونسؑ کے نکلنے کا ذکر نہیں۔

مسلمانو! ابن عباس کی یہ حدیث جو نہایت ہی مختلف البیان  
ہے صحاح میں نہیں ہے اور اس کی سند قابل تنقید اور بحث ہے جب معیار حدیث  
کے ترازو میں جانچنے کے بعد یہ پوری اور صحیح ہو اوس وقت البتہ قابل استدلال  
ہے مرزا صاحب یا جماعت احمدیہ اس حدیث سے اگر استدلال کریں تو انکو اس کی

سند پیش کرنی چاہئے تاکہ اوس پر رائے قائم کر سکیں۔ اس کے سوا بھی سند کو چھوڑئے اس کا اختلاف ہرگز اس لائق نہیں جو اوس کے صحت پر پورا اور قوی اثر کر کے اسے کمزور اور ناتواں نہ بناوے کہ پھر دعوے کے بارگراں کر بداشت کی متحمل نہ ہو کیا جس شہادت میں اس قدر اختلاف ہو اور جو گواہ اپنے بیان میں اس قدر تناقض کو دخل دے اور مضطرب ہو۔ وہ اُس کے بعد بھی قابل سماعت اور لائق وثوق ہے اور فیصلہ کے لئے کافی شہادت کا کام دیکھتا ہے زمانہ حال میں بھی دیکھو کہ باوجود اس کے کہ جھوٹ کا بازار گرم ہے اور گواہ اکثر جھوٹی شہادتیں دیتے ہیں لیکن کسی گواہ کا اختلاف اوس کے جعلی اور جھوٹے ہونے پر خود مضبوط گواہ ہے۔ کیا مرزا صاحب کے عدالت میں مضبوط و مجبوں اور مضطرب الحال کی شہادت بھی مقبول ہے اور جس طرح مرزائی مذہب عقل سے باہر ہے اون کے مذہب کی شہادتیں بھی عقل کے خلاف ہیں۔

## شاہد دوم

حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ

عن ابن مسعود عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان یونسؑ دعا قومہ فلما ابوا ان یجیبوہ وعدہم العذاب فقال نہ یا بکم یوم کن او کن انتم خرج عنہم کانت الانیاء علیہ السلام اذا وعدت

ابن مسعود سے روایت ہو کہ جب یونسؑ کی قوم یونسؑ پر ایمان نہ لائی تب یونسؑ نے اون سے یہ وعدہ کیا کہ فلاں روز عذاب تم پر آئے گا۔ پھر یونسؑ اون سے رخصت ہوا اور یہی انبیاء کا دستور رہا ہے کہ جب قوم کو عذاب کا وعدہ

دیتے ہیں تو اون سے نصت ہو جاتے  
ہیں یونس کی قوم کو جب عذاب نے  
آکھیا تب وہ باہر سے عورتوں اور جانوروں  
کے نکلے اور بچوں کو اون کی ماں  
سے علیحدہ کر کے فریاد کرنے لگے اور  
جب اون کی سچائی ظاہر ہوئی تو خدا نے  
اون سے عذاب ہٹا لیا۔ یونس رستہ  
میں اون کی خبر کے لئے ٹھہرے ہوئے  
اور راہ گیر سے دریافت کیا تو یہ تمام  
واقعہ معلوم ہوا تب تو یونس غصہ میں  
یہ کہہ کر چلے گئے کہ اب میں اس قوم میں  
جھوٹا ہو کر نہ رہوں گا۔

قومها العذاب خرجت فلما  
اظلم العذاب خرجوا ففرقوا  
بين المرأة وولدها وبين السفلة  
واولادها وخرجوا العجوان الى  
الله علم الله منهم الصدوقا  
عليهم وصرف عنهم العذاب وقعد  
يونس في الطريق يسأل عن الجبر  
فمر به رجل فقال ما فعل قوم  
يونس فحدثه بما صنعوا فقال لا  
ارجع الى قوم فقد كذبتم  
وانطق مغاضبا يعني مراغما  
(درمنثور ج ۳ ص ۳۱۵)

ابن مسعود کی اس حدیث میں یہ نہیں کہ خدا نے عذاب کی وحی کی بخلات ابن  
عباس کی حدیث کے دوسرے اس حدیث سے ثابت ہے کہ عذاب کے  
 وعدہ کے بعد تمام انبیاء کا دستور رہا ہے کہ وہ چلے جاتے ہیں ابن عباس  
کی حدیث میں یہ نہیں ہے۔ ابن مسعود سے ایک حدیث درمنثور جلد ۵ ص ۲۸۸  
میں نقل کی ہے جس میں عذاب کا وقت تین روز تک کا بیان کیا ہے اور تین  
روز کی تعیین ابی نخم کے قول سے بھی ثابت ہوتی ہے جس کو تفسیر ابن جریر  
طبری جلد ۱۱ میں نقل کیا ہے۔

# شاهد سوم

حدیث حمید بن ہلال

در مشور جزوہ ص ۲۹ میں حمید سے روایت ہے کہ یونس علیہ السلام نے اپنے قوم کو ایمان کی دعوت دی مگر انھوں نے مانا نہ کیا۔ میں ان کے لئے دعا بھی کی یونس کی قوم نے یونس کی نگرانی کے لئے ایک شخص مقرر کیا تھا جب یونس سمجھائے سمجھائے تھک گئے تو ان کے حق میں بددعا کی اور ان کے پاسوس نے اس قوم سے کہا کہ یونس نے چونکہ تھکے لئے بددعا کی ہر اسلے بلا تک تم پر عذاب آئے گا۔ اب جو کچھ تمہیں کرنا ہو کرو اور یونس یہ سمجھ کر ضرور ان پر عذاب نازل ہوگا ان سے علیحدہ ہو گئے اور وہ قوم معہ بہائم کے باہر نکلی اور توبہ کی اور خدا نے رحم کیا پھر یونس اس لئے واپس آئے کہ دیکھیں کس طرح کا عذاب ان پر آیا ہے جب آئے تو دیکھا کہ بدستور آباد ہیں کسی قسم کا عذاب نہیں آیا۔

عن حمید بن ہلال قال کان یونس علیہ السلام ینعی عواقر قومہ فابون علیہ فاذا خلا دعا اللہ لہم بالخیر وقد بعثو علیہ عینا فلما اعیو دعا اللہ علیہم فاتاہم عنہم فقال ما کتم صانعین فاصنعوا فقد اتاکم العذاب فقد دعا علیکم فانطلق ولا یشک انہ سیاتیمہم العذاب فخر جوا فقد ولہوا البہائم من اولادہا فخر جوا تا تبیین فرحمہم اللہ تعالیٰ اوجاء یونس علیہ السلام ینظر بانی شی اہلکھا فاذا الارض مسوۃ منہم بدون عذاب الخ (در مشور جزوہ ص ۲۹)

اس حدیث سے معلوم ہوا (۱) کہ یونس علیہ السلام نے عذاب کی بددعا کی تھی جس پر یونسؑ کو قبولیت دعا کی بنا پر عذاب کا یقین ہو گیا اور انھیں چھوڑ کے چلے گئے (۲) اس عذاب کی خبر اپنی قوم کو یونسؑ نے نہیں دی۔ بلکہ اُس قوم کے جاسوس نے بددعا کی خبر دی اور اس سے عذاب کا انھیں بھی یقین ہو گیا۔ (۳) یونسؑ لوٹ کے پھر اپنی قوم کی حالت معلوم کرنے کے لئے آئے یہ حدیث بھی پہلی حدیثوں کے مخالف ہے۔

مفسرین نے بہت مختلف حدیثیں اس بارے میں نقل کی ہیں جس میں سے تین شخصوں کی حدیثیں یعنی ابن عباس۔ ابن مسعود جمید بن ہلال کی میں نے یہاں نقل کی۔ ان حدیثوں کا بیان بھی بہت مختلف ہے جیسا کہ پہلے بتلایا گیا ہے اور عید کی حدیث سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یونس علیہ السلام نے اپنی قوم سے ہرگز عذاب کا وعدہ نہیں کیا اور نہ خدا نے یہ وعدہ کیا تھا بلکہ یونس علیہ السلام نے بددعا کی جس سے اُن کو عذاب کا یقین ہو گیا۔ اب مسلمانوں سے عموماً اور جماعت احمدیہ سے خصوصاً مخلصانہ ہمدردی سے یہ کہتا ہوں کہ حضرت یونس علیہ السلام کے وعدہ کا قرآن میں کسی جگہ ذکر نہیں اور جو احادیث اس بارے میں ہیں وہ صحاح کی حدیثیں نہیں بلکہ مفسرین کی حدیثیں ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ مفسرین نے چونکہ محض صحیح حدیثوں کا التزام نہیں کیا اس لئے اُنکی روایت کردہ حدیثوں میں تنقیح کی ضرورت ہے اگر ان روایات میں اختلاف بھی نہ ہوتا تو اس وقت میں بھی ان کو استدلال کی یہی صورت تھی کہ یہ حدیثیں محدثین کے نقل کی جائیں اور ان سند کے روسے ان کی صحت پر روشنی ڈالی جائے۔ اور جب کہ ان حدیثوں کی سند بھی بیان نہیں کی گئی اور ان کی صحت پر روشنی ڈالی تو ان کے صحیح ہونیکا دعویٰ زبانی جمع خرچ ہے جو کسی طرح قابلِ سماعت نہیں اور صحت سند کے بعد بھی ان حدیثوں میں اس قدر

اختلاف ہے کہ جب کا اوٹھانا اور اتفاق بلا تکذیب بعض کے نامکن ہے تو ایسی حالت میں ان احادیث سے استدلال اور کسی مدعا کا اثبات حق پرست اور سچائی کے طالب کے لئے قابل اطمینان اور شرح صدر کا موجب نہیں ہو سکتا اور دلی خلش و اضطراب کا یہ علاج نہیں ہے۔ کیونکہ یہ حدیث متناقض اور متضاد ہیں۔ اور ضرور ایسی صورت میں جس امر کو لیا جائیگا تو اس کے مخالف روایت کو غلط کہنا ہوگا اور اس تصحیح اور تغلیظ میں ایسی شہادتوں کی احتیاج ہوگی جس سے کسی حدیث کی ترجیح ہو سکیا ب دریافت طلب یہ کہ مرزا صاحب کے پاس اس حدیث سے استدلال کے لئے جس میں عذاب کے وعدہ کا ذکر اور چالیس روز اس کی میعاد ہے کیا وجہ ہے حالانکہ ایسی حدیثیں بھی ہیں جن سے نہایت واضح طور سے ثابت ہو کہ حضرت یونسؑ نے وعدہ نہیں کیا۔ اور خدا نے اس کی وحی کی۔ بلکہ حضرت یونسؑ نے بددعا کی تھی پھر مرزا صاحب کا عذاب قطعی بلا شرط ٹھہرانا اور اس حدیث کی طرف توجہ نہ کرنا جنہیں عذاب قطعی نہیں بیان کیا گیا۔ بلکہ نہ ایمان لانے سے مشروط تھا۔ کیا یہ حکم نہیں ہے اور اس کے لئے کیا وجہ ہیں جنکے بنا پر وعدہ قطعی ہو جاتا ہے اور وہ حدیث ابن عباس کی جس میں عذاب شرطی ہے قابل احتجاج نہیں رہتی۔

تعجب ہو کہ جس حدیث کے بنا پر مرزا صاحب نے عذاب کو قطعی ٹھہرایا ہے اور چالیس روز کی مدت بیان کی ہے وہ حدیث تفسیر کبیر کے حوالہ سے نقل کی ہے اور وہ حدیث بھی جس میں عذاب قطعی نہیں بلکہ شرطی ہے تفسیر کبیر میں موجود ہو تو کیا مرزا صاحب کی نظر اس حدیث پر نہ پڑی ہوگی۔ ہم کہتے ہیں کہ ضرور پڑی ہوگی لیکن دیدہ دانستہ انہوں نے اس سے تجاہل کیا۔ اور اپنی ذلت اور رسوائی کو نہ شرمائے علاوہ اس کے میں کہتا ہوں کہ حضرت یونس علیہ السلام پر یہ اعتراض کوئی نیا اعتراض نہیں ہے جسکو مرزا صاحب سے ہی مخصوص کیا جائے بلکہ مرزا صاحب کے

قبل بھی بیدینوں اور لمحدوں نے یہ اعتراض کیا ہے اور انھیں کی سپردی مرزا صاحب نے کی ہے چنانچہ شفا میں قاضی عیاض لکھتے ہیں اس جگہ میں شفا کی عبارت بعینہ میں ملا علی قاری کی شرح سے لکھتا ہوں۔ وقد توجهت ہنذا لبعض الطاعنین اسی فی الدین سوالات اسی من المدین یعنی یہاں بعض لمحدوں اور دین پر طعن کرنے والوں نے چند اعتراض کئے ہیں اس کے بعد قاضی صاحب نے چند اعتراض لمحدوں کے نقل کئے ہیں جن میں قصہ حدیبہ اور نوح علیہ السلام وغیرہ کے واقعہ پر وہ اعتراض بھی نقل کیا ہے جو مرزا صاحب نے اون پر کیا ہے منجملہ انھیں اعتراضوں کے یونس علیہ السلام پر یہ اعتراض نقل کیا ہے اور اس کا جواب بھی دیا ہے چنانچہ میں قاضی صاحب کے بعینہ الفاظ یہاں نقل کرتا ہوں مع الفاظ شرح ملا علی کے ومن ذلک اسی من سوالات بعض الطاعنین فی مراتب النبیین ما روى من قصة یونس علیہ السلام انه وعد قومہ العذاب من ربه فلما قابوا کشف عنهم العذاب فقال لا ارجع الیهم کذا ابداً جو لوگ انبیاء علیہ السلام پر طعن کرتے ہیں اور اون کی عظمت اور کمال کی منفعت کرتے ہیں اون کے اعتراضوں میں ایک اعتراض یہ بھی ہو کہ یونس علیہ السلام نے اپنی قوم سے عذاب کا وعدہ کیا پھر قوم کی توبہ سے وہ عذاب اون سے ہٹا لیا گیا اس پر یونس علیہ السلام نے قسم کھائی کہ اب میں اپنی قوم میں واپس نہ جاؤں گا کیونکہ میں اون کے نزدیک جھوٹا ہو گیا۔

لمحدوں کے اس اعتراض کو نقل کرنے کے بعد قاضی صاحب اسکے جواب میں لکھتے ہیں انه ليس في خبر من الاخبار الواسدة في هذا الباب ولا في السنة ولا في الكتاب ان یونس قال لهم انه اى الله سبحانه مهلكهم وانما فيه انه دعا عليهم بالهلاك والدعاء ليس بخبر



یطلب صدقہ من کذبہ لکنہ قال لہما ان العذاب مصبحکم وقت  
 کذا و کذا فکان ذلک فلا یكون کذا اباً ابی ایمنی کوئی ایسی حدیث نہیں  
 جس سے یہ ثابت ہو یا اس پر دلالت کرے کہ یونس علیہ السلام نے اپنی قوم  
 سے یہ فرمایا تھا کہ خدا تعالیٰ تمکو عذاب سے ہلاک کرے گا اور تم تمام اوس  
 عذاب سے ہلاک ہو جاؤ گے اور نہ کوئی قرآن میں ایسی آیت ہے جس سے یہ  
 ثابت ہو بلکہ یونس علیہ السلام نے اون کے لئے بد دعا کی اور فرمایا کہ صبح کو  
 تم پر خدا کا عذاب آنے والا ہے چنانچہ عذاب اودن پر آیا اور جو یونس علیہ السلام  
 نے فرمایا تھا وہ ہوا پھر یونس علیہ السلام کسی طبع اپنی بات میں کاذب  
 نہیں ہو سکتے۔

ناظرین غور کرو کہ مرزا صاحب نے درحقیقت یہ اعتراض اور نیز حدیث  
 والا اعتراض پہلے محدود دہریوں سے لیا ہے اور اودن کی طرح وہ ثبوت پر  
 حملہ کرتے ہیں لیکن یہ نہایت بددیانتی ہے کہ اودن کا اعتراض تو نفی کیا مگر  
 ان اعتراض کا جو جواب علماء نے دیا ہے وہ نقل نہیں کیا یہ کیوں محض عوام  
 کے فریب دینے کو اور گمراہ کرنے کو اب اگر اودن حدیثوں کو بھی صحیح مان لیا جائے  
 جس سے مرزا صاحب نے استدلال کیا ہے اور قرآن اور دوسری حدیثوں کو  
 چھوڑ دیا جائے جیسا کہ مرزا صاحب نے یہاں قرآن کو بھی چھوڑ دیا اور دوسری حدیثوں سے  
 بھی آنکھ بند کر کے بچی باندھ لی تب بھی میں کہوں گا کہ مرزا صاحب تمہاری خاطر  
 سے تمہاری بات مانے لیتا ہوں اور یہ کہتا ہوں کہ یہ صحیح ہے کہ یونس علیہ السلام  
 نے اپنی قوم سے چالیس دن تک قطعی طور سے عذاب نازل ہونے کا وعدہ  
 کیا تھا اور وہ قطعی وعدہ تھا جس کے ساتھ کوئی بھی شرط نہیں تھی تو اس پر  
 بھی تو وہ وعدہ نہیں ٹلا اور خلاف نہیں ہوا کیونکہ وعدہ عذاب کے نازل

ہونے کا تھانہ ہلاک اور تباہ ہونے کا پس حسب وعدہ وہ عذاب آیا لیکن جب قوم نے توبہ کی تو وہ اٹھالیا گیا جیسا کہ آیہ **لَمَّا اٰمَنُوْا كَشَفْنَا عَنْهُمْ غِثَابَ الْخُرْبِ** سے ثابت ہوتا ہے تو اب فرمائیے کہ وہ وعدہ خلافی کیا ہوئی اور یونس علیہ السلام کی پیشین گوئی بھوئی ہوئی یا صحیح اور حرف برف پوری ہوئی یا نہیں۔

## مرزا صاحب کا دوسرا دعویٰ

مرزا صاحب نے دوسرا دعویٰ یہ کیا ہے کہ وعید کی میعاد توبہ و رجوع سے مل جاتی ہے اور یہ امر متواترات ہے جو قرآن اور توریت سے ثابت ہے۔  
 جو قرآن کہ نبی عزلی (روحی خدا) صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا ہوا میں تو کسی مقام میں یہ نہیں کہ خدا تعالیٰ وعدہ خلافی کرتا ہے بلکہ قرآن کی اکثر آیات صاف اور یقینی علی رؤس الاشہاد منادی کر رہی ہیں کہ خدا تعالیٰ نے نہ کبھی وعدہ خلافی کی۔ اور نہ آئندہ کسی صورت اور وقت میں کرے گا۔ متعدد مقامات میں تاکید امر کا یقین دلا گیا ہے کہ خدائے قدوس ہر گز اپنے وعدے کے خلاف نہ کرے گا کیا مرزا نے سمجھ لیا ہے کہ بس نیا کی زندگی کے سوا دوسری زندگی نہیں۔ اور وہ دنیا ہی والا نہیں جس میں خدائے قدوس کے روبرو پیشی ہوگی۔ اگر انھیں قیامت اور جزا کا یقین ہے تو پھر کیوں وہ خدا سے نہیں ڈرتے۔ اور خدا پر ایسی افترا پر دازی سے کیوں خوف نہیں کرتے۔ ہم مسلمانوں کا بلکہ تمام اہل کتاب کا یہ عقیدہ ہے کہ خدائے برتر تمام صفات ذمیدار ہے پاک ہے۔ اور اس کے دامن قدوسیت پر کسی قسم کی بُرائی اور قباحیت کا دھبہ نہیں اور یہ بھی ہر شخص تصور ہی عقل والا سمجھتا ہے کہ وعدہ خلافی بدترین صفات سے ہے پاک انسان بھی ہمیشہ اس سے اپنے سچائی کو محفوظ رکھتا ہے اور کبھی وعدہ خلافی کرنا والا انسان کامل نہیں ہو سکتا شاید یہاں کسی کو یہ خیال ہو کہ خطا کار گنہگار مجرم کی

معافی کمال و کرم پر نہ نقصان و ذم۔ اور یہ بھی معلوم ہے کہ خدائے تعالیٰ نے تمام جرم کی سزائیں بیان کر دی ہیں۔ اور ہر جرم کے مقابلہ میں ایک سزا اور عذاب مقرر کر دیا ہے۔ اب اس جرم سے درگزر اور گناہوں کا عفو و خلعت وعید نہیں تو کیا ہے جب یہ مسئلہ مخصوص قطعہ سے ثابت ہے کہ گناہ معاف ہوتے ہیں تو خلعت وعید بھی انھیں مخصوص قطعہ سے یقیناً ثابت ہے۔ اور توبہ اور خوف سے جب خدا تعالیٰ نے ہزاروں گناہ معاف کئے اور کرے گا تو اس میں کیا شک ہے کہ وعید توبہ اور توبہ کی عمل جاتی ہے اور خدا کی یہ سنت ستمورہ ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ظاہر میں یہ خیال صحیح اور قوی نظر آتا ہے اور خلعت وعید کیلئے یہ نہایت مستحکم اور غیر متزلزل حصار جس کے سامنے تمام تمہید و آفات ناکارہ و کند معلوم ہوتے ہیں۔ مگر اہل فہم اور دقیق نظریں سمجھتی ہیں کہ جبکو آپنی حصار سمجھے ہوئے ہیں وہ راگھ کا تودہ ہے۔ اور جو لہر اتنا ہوا بحر موج خیال کیا گیا ہے۔ وہ ریستان ہے عفو۔ اور شفاعت کو خلعت وعید کی دلیل سمجھنا سخت غلطی ہے جس کی بنیاد آیات عذاب ثواب کے معنی سے بے خبری ہے کیونکہ ان آیات کو وعدہ وعید سمجھنا ہی غلط ہے۔ اصل یہ ہے کہ جن آیات میں کسی جرم یا مجرم کی سزا کا بیان ہے اس سے غرض جرم کی نوعیت اور قدر کا اظہار ہے اور بتلایا گیا ہے کہ اس قسم کے جرم سے مجرم ایسی سزا کا مستحق ہو جاتا ہے۔ یعنی یہ جرم اس مرتبہ کا ہے کہ اس کے لئے یہ سزا مناسب ہے۔ اور جس کے وہ لائق ہے اس کی قابلیت اور استحقاق کو بیان کیا ہے نہ یہ کہ سزا اور عذاب کا وعدہ کیا گیا ہے وعید اور استحقاق مجرم دو جدا جدا امر ہیں۔ وعید تو وعدہ کنندہ کا فعل ہے اور استحقاق مجرم کی حالت اور کیفیت ہے۔ اب دونوں کو ایک سمجھنا کیسی عظیم غلطی ہے۔ کیا گورنمنٹ نے اپنے قانون میں جرائم کی جو سزائیں بیان کی ہیں وہ گورنمنٹ کی طرف سے وعید کہی جاسکتی ہیں اور کوئی شخص بھی یہ خیال کر سکتا ہے۔ کہ یہ گورنمنٹ کا وعدہ ہے اب اگر گورنمنٹ کسی

مجرم کو چھوڑ دے اور سزا نہ دے تو یہ اوس کی وعدہ خلافی ہوگی ہرگز نہیں ہرگز نہیں  
 قانون اور وعید دو علیحدہ علیحدہ امر ہیں۔ مجرموں کی سزائیں قانون ہیں نہ وعید۔  
 اور مفتی محمد صادق صاحب مرزائی نے تو اپنے تاریکی کا یہ اعلیٰ ثبوت دیا ہے کہ حکم  
 اور وعید میں فرق نہیں۔ اور برق آسمانی کے مصنف کو تو کیا کہا جائے جس نے اس  
 جواب کو خیر پیش کیا ہے کیونکہ وہ تو اس قسم کے امور کے سمجھنے سے غریب معذور ہے  
 وہ کیا جانے کہ وعید کیا مرض ہے اور حکم کس کو کہتے ہیں لیکن معلوم ہوتا ہے کہ مرزائیوں کا  
 مفتی بھی مفت ہی کا ہے جسکو یہ بھی معلوم نہیں کہ مجرم کو دس پانچ سال کی سزا کرنا  
 حکم ہے اور کسی وجہ سے قبل از معاذ چھوڑ دینا اس حکم کا نسخ ہے اور احکام میں نسخ  
 صحیح ہے اور وعید خبر ہے جس میں کہ نسخ صحیح نہیں بھلا جس قوم کے مفتی ایسے گمراہ  
 ہوں جو خبر اور انشاء میں فرق نہ کریں۔ تو اوس قوم کے ہدایت اور راستی کا اندازہ  
 اسی سے کر سکتے ہیں۔ قادیانی۔ خدا کے وعدہ خلافی اور جھوٹ کے ثبوت میں یہ  
 آیت بھی پیش کرتے ہیں۔ یٰصَبِّحُکُمْ بَعْضُ الَّذِیْ یَعِدُ کُمْ تم نہیں سمجھتے کہ اس سے  
 خدا کی خلاف وعدگی اور جھوٹ کیونکر ثابت ہوتا ہے اس میں تو کوئی بات ایسی نہیں جیسا  
 کہ آگے معلوم ہوگا اب جب کہ ان دونوں باتوں پر عقل اور نقل دونوں گواہ ہیں یعنی وعدہ خلافی  
 عیب ہے۔ اور ہر عیب خدا پاک ہے تو ایسی حالت میں کیا کوئی خدا پرست اس کہنے کی  
 جرأت کرے گا کہ خدا وعدہ خلافی کرتا ہے۔ اگر مرزا صاحب یا کوئی مرزائی اپنے اس دعوے  
 کے ثبوت میں کہ وعید کی یہ عداثل جاتی ہے۔ کوئی قرآن کی آیت بتلا سکے ہیں جن سے  
 یہ ثابت ہو کہ خدا کی وعید خوف مؤمل جاتی ہے یا کوئی واقعہ ایسا ہو جس میں خدا کی وعید  
 پھر وہ اپنے وقت پر پوری نہ ہوئی ہو تو وہ پیش کریں۔ تمام مرزائیوں نے حضرت یونس کے  
 واقعہ پر غل جمایا ہو لیکن اس وقت کی حقیقت ابھی بیان ہوئی چونکہ یہاں مرزا صاحب کا یہ  
 دعویٰ ہے کہ خدا کی وعدہ خلافی کرنا قرآن سے ثابت ہے۔ اس لئے میں تمام قادیانیوں کے

باور بلند کہتا ہوں کہ مرزا صاحب کا یہ دعویٰ محض غلط ہے اور مرزا صاحب اس میں  
 نہایت کاذب اور مفتری اور خدائے قدوس پر اتہام کرنے والے ہیں ورنہ کوئی  
 مرزائی قرآن سے اسکا ثبوت دے۔ یہ بھی خیال رہے کہ یہاں کلام محض قرآن میں ہو  
 اسلئے اسی سے اسکا ثبوت پیش کیا جائے قرآن پر ثبوت کا انحصار نہیں محض مرزا صاحب  
 کے دعوے کی وجہ سے کرتا ہوں۔ ورنہ میرا مطلب یہ نہیں ہے کہ قرآن کے سوا سے  
 یہ امر ثابت ہو سکتا ہے۔ ہاں جب مرزائی یہ اقرار کریں کہ قرآن سے یہ امر ثابت  
 نہیں۔ اس میں بیشک مرزا صاحب کاذب ہیں تو اس کے بعد دوسری دلیل  
 اگر کوئی مرزائی بیان کرے تو اس کے متعلق عرض کیا جائے گا۔ قرآن میں جو آیات اس  
 قسم کی ہیں کہ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر شے خدا کی قدرت اور اختیار میں ہے  
 یا وہ ہر قسم کی تبدل و تغیر پر قادر ہے۔ یا محو و اثبات کی اسے قدرت ہے۔ یہ تمام  
 آیات اگرچہ بظاہر عام ہیں لیکن جو چیزیں عقلاً یا کسی آیت قطعی سے ان میں داخل نہیں  
 ہو سکتی وہ ان سے ضرور خارج ہوں گی۔ ان آیات میں وہی امور داخل ہیں جو کہ کسی  
 طرح محال نہیں۔ نہ ان میں استحالة بالذات ہے نہ بالغرض مثلاً قرآن میں ہے  
 اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ۔ اب اس کے عموم سے یہ استدلال صحیح نہیں  
 کہ خدا اپنی ذات کے فنا پر بھی قادر ہے۔ یا اپنے شریک و ہمہ کو بھی پیدا  
 کر سکتا ہے۔ اسی طرح يَحْوَ اللّٰهُ مَا يَشَاءُ وَيُفْسِدُ مَا يَكُوْنُ عَاقِلٌ نہیں  
 سمجھ سکتا کہ خدا اپنی ذات کے محو یا اپنے شریک کے اثبات پر قادر ہے  
 آیت اِنَّ اللّٰهَ يَغْفِرُ الذُّنُوْبَ جَمِیْعًا۔ میں باوجودیکہ الف و لام  
 استغراقی ہے اور جَمِیْعًا سے اس کی تاکید ہے۔ لیکن اس پر بھی شرک  
 اس میں داخل نہیں۔ کیونکہ شرک کے لئے قرآن ناطق ہے کہ وہ معاف  
 نہ ہوگا۔ یہی مثال بعینہ و عید کی ہے کہ نصوص صریحی اور قطعی سے ثابت ہی

کہ خدا ہرگز وعدہ حتمی نہیں کرتا۔ اس لئے محو اثبات وغیرہ میں خلف وعید داخل نہیں۔ یہ مرزائیوں کا کیسا فریب اور جمل ہے کہ اس قسم کی آیات سے خلف وعید کو ثابت کرتے ہیں۔ اور ان نصوص سے اندھے ہو جاتے ہیں جن میں قطعی طور سے صاف صاف کہا گیا ہے کہ خدا اپنے وعدہ کے خلاف نہیں کرتا۔ فسوس ہے کہ مرزا صاحب نے ایسی روشن امر کی مخالفت کی اور اپنی تاریکی کا ثبوت دیا اور ہمارے نزدیک تو جب مرزا صاحب کے ثبوت اور الہام دونوں چھوٹے ہیں اور خدا کی طرف سے نہیں بلکہ وہ دسواں شیطان ہیں اور ان کا معبود اللہ انکی خواہش نفسانی ہے تو اس میں شک نہیں کہ اس خدا کی سنت مستمرہ ضرور خلف وعید سے ہے اور یہ امر قرآن سے یقیناً ثابت ہے کہ شیطان سے خلف ہوتا ہے مگر اللہ تعالیٰ سے خلف ممکن نہیں۔ گو مرزائی قرآن کی اسہ قطعی شہادت ہو لیکن وہ قرآن جو مسلمانوں کا قرآن اور رسول عربی پر آیا ہے اُس میں حاشا ایسے امر کی طرف اشارہ ہی نہیں۔ اس جگہ کسی کو اگر یہ خیال ہو کہ خدا تعالیٰ گناہوں کو معاف کرتا ہے۔ اور آئندہ بھی قیامت میں اُسکے عفو کی صفت کا ظہور ہوگا۔ اور مجرموں کی شفاعت بھی ہوگی۔ مجرم سے درگزر اور معافی بڑی عمدہ صفت ہے اور یہ اہل کرم کے مناسب ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وعدہ خوف سے ٹل جاتی ہے اور یہ خدا کی عادت مستمرہ ہے مجھے قادیانیوں کے ایک پیر مغاں سے ملنے کا اتفاق ہوا۔ بعد سلام کے میرے اُنکے یہ گفتگو ہوئی میں آیتِ یُصِيبُکُمْ بَعْضُ الَّذِیْ یَعِدُ کُم سے خلف وعید کس طرح ثابت ہوتا ہے۔

قادیانی سکوت کے بعد کہا کہ اس سے صاف معلوم ہوا کہ بعض وعید پورے ہوں گے۔

میں

بلاشک اس سے معلوم ہوا کہ بعض وعید پورے ہوں گے لیکن بعض وعید و نکا پورا ہونا ہی تو معلوم ہوا۔ یہ کیسے معلوم ہوا کہ بعض وعید پورے نہ ہوں گے۔

قادیانی

حضرت آپ نے خیال نہیں کیا۔ ذرا توجہ سے کام لیجئے جب بعض وعید و نکا پورا ہونیکا حکم کیا گیا تو اس سے معلوم ہوا کہ بعض اس حکم سے خارج ہیں۔

میں

افسوس آپ کو اسقدر تو علم کا دعوے ہے لیکن آپ کو یہ بھی معلوم نہیں کہ بعض پر حکم سے یہ لازم نہیں آتا کہ دوسرے بعض میں یہ حکم نہیں۔ ورنہ ایجاب جزئی منافی ہوگا ایجاب کلی کو حالانکہ ایجاب جزئی عام ہے ایجاب کلی سے۔ یہ تو ایسی کھلی ہوئی بات جو جسکو بتدی طالب علم بھی جانتا ہے کہ موجبہ جزئیہ عام ہے موجبہ کلیہ سے دوسرے آپ کے نزدیک جب وعید خوف اور توبہ ٹل جاتی ہے تو ایسی صورت میں ایک وعید بھی پوری نہ ہوگی۔ اسلئے کہ جو شخص یا قوم خوف سے توبہ کریگی اوس سے تمام وعیدیں ٹل جائیں گی اور جس میں خوف کی حالت پیدا نہ ہوگی وہاں پر تمام وعیدیں پوری ہوگی کسی قوم یا شخص پر بعض وعید و نکا پورا ہونا اور بعض کا نہ ہونا کسی طرح ہو سکتا ہے اور اس تفریق کا کیا باعث ہے۔ اور یہ قول کہ تم کو بعض وعیدیں پہنچیں گی اور بعض نہیں کیونکہ صبح ہوگا۔ اس لئے کہ خدا کے اس سنت مستمرہ کی موافق کہ وعید توبہ اور خوف سے ٹل جاتی ہے اور تمام وعیدیں شرطی ہیں۔ اوس قوم سے تمام وعیدات ٹل جانی ضرور ہیں۔ اگر وہ خوف سے توبہ کرے اور خوف سے توبہ نہ کرنے کی صورت

میں تمام وعیدات پوری ہوں گی۔ الغرض یا تو تمام وعیدات پوری ہوں گی یا کوئی بھی نہ ہوں گی۔ البتہ بعض تو پوری ہوں اور بعض نہ ہوں یہ عجیب بات ہے۔ شاید آپ کا یہ مطلب ہو کہ نصف تو بہادرنوف میں نصف وعیدات ہونگے اور نصف نہیں۔

اس کے بعد ان پیرمیاں نے فرمایا کہ یہ تو آپ نے منطقی اور عقلی باتیں شروع کر دیں۔ ہم ان جھگڑوں کو نہیں جانتے کہ ایجاب جزئی عام ہے اور کلی خاص۔ اگر آپ کو ایسی گفتگو منظور ہے تو میں خلیفۃ المسیح کے پاس آپ کو لے چلوں گا۔ اس وعدہ کی مینعاد بھی مل گئی لیکن اس وقت تک اس پیرمیاں نے خبر نہ لی۔ اگر خلیفۃ المسیح اس کے جواب سے مطلع کریں تو عنایت ہوگی۔













